



TAMPERE

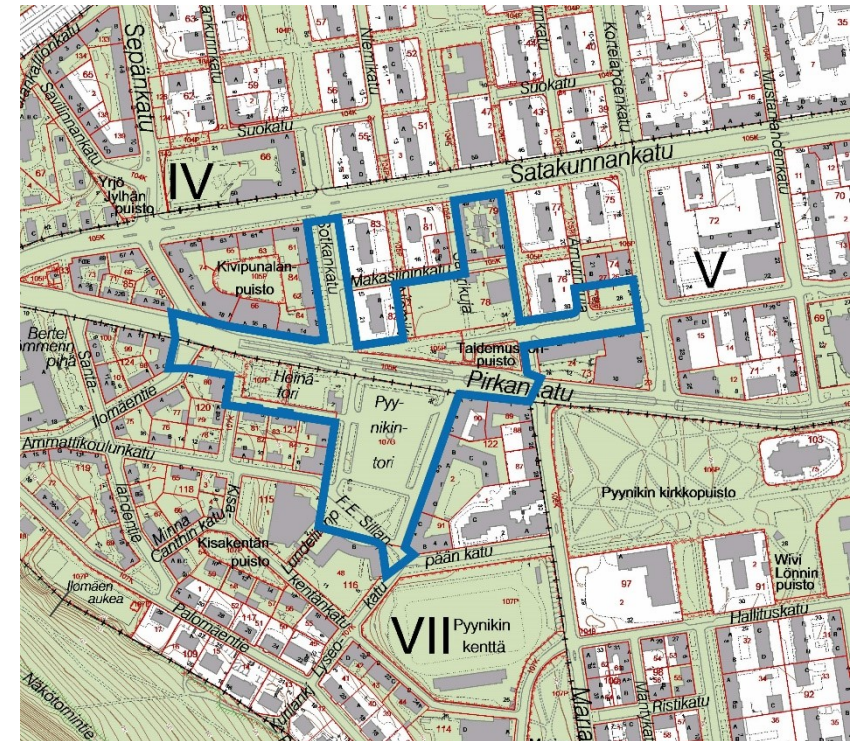
23.10.2023

V (AMURI), Tampereen taidemuseo, Asemakaava nro 8667

Diaarinumero: TRE:1509/10.02.01/2019

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Valmisteluaineiston nähtävilläoloaikana 10.6.-5.8.2021
saadut mielipiteet ja viranomaiskommentit/-lausunnot
(yhteensä 85 kpl)



| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>Paikkatieto, 10.6.2021</p> <p>Kisakentänkadun osoitenumerointi lähtee Heinätorin risteyksestä etelään päin. Risteyksen luoteispuolen tontilla on osoite Heinätorilta. Kerrostalossa on 15 huoneistoa ja kirjoilla 22 henkilöä.</p> <p>Osoite Kisakentänkatu 2 on jo tontilla nro 79, ja mikäli kadun nimi muutetaan tontin nro 80 kohdalla Kisakentänkaduksi, numero 2 pitää jakaa pikkukirjaimin. Kummankin tontin osoitteet muuttuisivat. Näin muodostuisivat esim. osoitteet Kisakentänkatu 2a A 2 ja Kisakentänkatu 2b B.</p> <p>Ehdotus: Osoitteenmuutoksien välttämiseksi Heinätoria jatketaan tontin 837-107-0120-0080 edustalle (nykyinen osoite: Heinätori 7) ja Kisakentänkatu alkaa tontin 837-107-0120-0079 kohdalta (nykyinen osoite: Kisakentänkatu 2).</p> | <p>Kisakentänkatu jäänyt pois kaava-alueesta ehdotusvaiheessa.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja alue on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Pirkanmaan maakuntamuseo, 22.7.2021</p> <p>Maakuntamuseo on kaavan aloitusvaiheessa tuonut esiin alueen merkittävät kulttuurihistorialliset ja kaupunkikuvalliset arvot, todennut arvot hyvin tunnistetuiksi hankkeen tavoitteiden asettelussa sekä alueesta aiemmin laaditut kulttuuriympäristön selvitykset riittäviksi. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta on todettu, että taidemuseon tontin länsiosassa on aiemmin sijainnut 1800-luvun lopulla rakentunut puutalokortteli, josta on mahdollisesti säilynyt asutushistoriallisia jäännöksiä. Tämä on pyydetty lisäämään kaavaselostukseen sekä varautumaan jäänteiden dokumentointiin alueen muutosten yhteydessä. Tieto on lisätty kaavaselostukseen ja kaavakarttaan määräys sj-18, jossa rakennushankkeeseen ryhtyvää edellytetään pyytämään suunnitelmasta museoviranomaisen lausunto ja dokumentoimaan alue ennen kunnostustyötä ja sen aikana.</p> <p>Asemakaavasta on nyt laadittu kaksi vaihtoehtoa. Arvorakennusten suojelumerkintöjen osalta vaihtoehtoissa ei ole eroja, merkinnät vaikuttavat huolellisesti valituilta ja asianmukaisilta. Rakennetun ympäristön ja</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--------------|
| <p>kaupunkikuvan näkökulmasta Pyynekintorin arvot vaikuttavat säilyvän pääosin hyvin kummassakin vaihtoehdossa. Torin arvojen säilymiselle on keskeistä, että sen muoto, avoimuus, arvokkuus ja avautuminen pohjoiseen säilyvät. Maanalaisen parkkihallin rampit on sijoitettu toria reunustaville kaduille, ja sisäänkäynnit ovat pieniä ja niiden ilmettä on pyritty ohjaamaan kaupunkikuvalliseen ilmeeseen ja ympäristöön sopivaksi (ra-5-merkintä). Molemmissa vaihtoehdoissa Pyynekintorin pohjoisreunaan osoitetun bussiterminaalin rakennusosalalle on merkitty määräys (ra-10), jolla pyritään ohjaamaan rakentamista kaupunkikuvalliseen ilmeeseen ja ympäristöön sopivaksi.</p> <p>Puutarhakadun kulmaukseen, Asunto Oy Lommantalon (1954) ja Pyynekikin uimahallin (1957) väliin vaikuttaisi hieman paremmin soveltuvan VE2:ssa esitetty maltillisempi nelikerroksinen asuin- ja liikerakennus. Heinätorille sijoittuvan uudisrakentamisen sovittaminen ympäristöönsä vaikuttaa haastavalta. VE1:ssä esitetty enintään 7-kerroksinen, u-muotoinen asuin- ja liikerakennus vaikuttaa massiiviselta, vaikka onkin hakenut muotokielensä alueelle tyyppillisestä 1920-luvun rakentamisesta ja kaupunkikuvasta. Mikäli rakennuksen massiivisuutta voidaan hieman vähentää, voisi vaihtoehto olla toteuttamiskelpoinen. VE2:ssa paikalle esitetyt enintään 4-kerroksiset, lamellimalliset, satulakattoiset, matalan yhdysosan yhdistämät asuin- ja liikerakennukset taas vaikuttavat alueelle vieraalta ja vievät ajatukset enemmän 1950–70-lukujen kerrostalorakentamiseen. Selvää on, että uudisrakennuksen arkkitehtoniseen laatuun on tällä rakennuspaikalla kiinnitettävä erityinen huomio.</p> <p>Kaavaselostuksen vaikutustenarviointi ja siihen liittyvät havainneaineistot ovat huolellisesti laadittuja. Suunnittelualueen ja sen lähiympäristön merkittävien kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen vuoksi havainneaineistoja tulisi kuitenkin vielä täydentää Pyynekintorin bussiterminaalin, vaakahuoneen (ravintola Heinätorin) ja suunnittelualueen ulkopuolisten Heinätori -nimisen</p> | <p>Palautteen johdosta havainneaineistoja täydennettiin.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>kadunvarren kaksikerroksisten asemakaavassa suojeltujen puutalojen osalta. Erityisesti Heinätorin uudisrakentamisen vaikutuksia vaakahuoneeseen ja eteläpuolisiin puutaloihin tulisi vielä tutkia. Havainnekuvien perusteella tulisi pystyä arvioimaan uudisrakentamisen vaikutuksia rakennusten ja torin kaupunkikuvalliseen asemaan.</p> <p>Kaavaehdotus pyydetään toimittamaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.</p> | <p>Asumisen täydennysrakennuskohteet on jätetty pois kaava-alueesta ehdotusvaiheessa.</p> | <p>Kaavaehdotuksesta pyydetään viranomaislausunnot.</p> |
| <p>Pirkanmaan pelastuslaitos, 28.7.2021</p> <p>Pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |
| <p>Pirkanmaan ELY-keskus, 19.8.2021</p> <p>Kaavaselostuksen mukaan asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Tampereen taidemuseon laajentaminen ja sen toiminnan kehittäminen, Pyyrikintorin ympäristökokonaisuuden kehittäminen korkeatasoisena julkisena kaupunkitilana ja alueen täydennysrakentaminen alueen rakennetun kulttuuriympäristön arvot huomioiden. Kaavan tavoitteet ovat hyvät, koska alue on kaupunkitilana merkittävä ja se on suurelta osin valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY) ja kaavamuutos mahdollistaisi Tampereen taidemuseon kehittämisen ja laajentamisen.</p> <p>Täydennysrakentamismahdollisuudet ovat kuitenkin RKY-alueella lähtökohtaisesti sen luonteesta johtuen hyvin rajalliset. RKY-alueen kuvauksessa mainitaan erikseen Heinätori. Kaavamuutoksen pohjaksi on laadittu kaksi tehokkuudeltaan erilaista täydennysrakentamismahdollisuutta, kummassakin hyödynnettäisiin Heinätoria uudisrakentamiseen. Kuitenkin kummassakin vaihtoehdossa mittakaava poikkeaa RKY-alueen kaksikerroksisten puutalojen mittakaavasta moninkertaisesti. Tästä lähtökohdasta kumpikaan esitetty vaihtoehto ei sopeudu riittävästi arvokkaaseen rakennettuun</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaava-alueen rajausta on muutettu ehdotusvaiheessa ja asumisen täydennysrakentamiseen tavoitellut alueet on jätetty pois kaava-alueesta.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>kulttuuriympäristöön. Myöskään uusien rakennusten osoittaminen Pyynikintorille olisi ongelmallista.</p> <p>Pirkankadun liikenne aiheuttaa merkittävän melu- ja ilmanlaatuongelman. Valmisteluaineiston mukaan valtioneuvoston mukaiset ohjearvojen olisivat teknisesti saavutettavissa, mutta ilmanlaadun osalta ohjearvot ilmeisesti ylittyvät.</p> <p>Heinätori on myös puistoaluetta ja sen rakentaminen merkitsisi alueen muutenkin vähäisten viheralueiden supistumista.</p> <p>Pyynikintorin ympäristökokonaisuuteen voisi mainita myös visuaalisen yhteyden Pyynikin näkötorille ja Pyynikille, joka on valtakunnallisesti arvokasta maisema-alueita. Uudisrakentamisella ei saa katkaista tätä visuaalista yhteyttä Tampereen taidemuseon ja Pyynikin näkötorin välillä.</p> <p>Taidemuseon toteuttamisen rahoittaminen kaavamuutosalueen rakennusoikeudesta saataviin tuloihin on huono lähtökohta, eikä sillä voi perustella täydennysrakentamisen määrää arvokkaassa kulttuuriympäristössä.</p> <p>Puutarhakadun varrelle sijoittuva uudisrakennusvaihtoehto 2 sopeutuu mittakaavaltaan ympäröivään kaupunkikuvaan vaihtoehtoja paremmin.</p> <p>Kaava sisältyy ELY-keskuksen MRL 18.2 mukaiseen valvontatehtävään. Kaavamuutoksesta on syytä järjestää työneuvottelu ja/tai ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu.</p> | <p>Palaute huomioitu: Ilmanlaadusta pyydettiin asiantuntija-arvio kaavaehdotusta varten. Asiantuntija-arvion perusteella kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä ei tarvitse huomioida ilmanlaatukysymyksiä.</p> <p>Palaute huomioitu: kaavaselostukseen täydennettiin valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen tiedot ja yhteys Pyynikinrinteen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön.</p> <p>Kaavataloustarkastelu päivitettiin ehdotusvaiheessa vastaamaan muuttunutta kaavaratkaisua.</p> <p>Merkitään tiedoksi. Alue on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Täydennetään kaavaselostukseen lähtökohtatietoja ja vaikutusten arviointia. • Kaavan vaikutusten arviointia tarkistetaan päivitetyn kaavataloustarkastelun perusteella. • Kaavarajauksen muutoksesta johtuen viranomaisneuvottelulle ei nähty enää tarvetta. |
| <p>Pirkanmaan liitto, 5.8.2021</p> <p>Kaavan tavoite suunnittelualueen kehittämisestä korkeatasoisena julkisena kaupunkitilana sekä kulttuuriympäristön arvot huomioivana</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>ympäristökokonaisuutena on Pirkanmaan liiton mielestä hyvä ja ansiokas lähtökohta asemakaavamuutoksen laadinnalle. Kuten kaavamuutoksen selostuksessa todetaan, kaavasuunnitelmalla on suuri vaikutus koko läntisen keskusta-alueen kehittymiselle. Alueen historiaan liittyvät suunnittelukilpailut kertovat osaltaan alueen suunnitteluun liittyvistä laatutavoitteista.</p> <p>Pirkanmaan liitto toteaa, että asemakaavan laadinnassa tulee erityisesti ottaa huomioon Pirkanmaan maakuntakaavassakin osoitettu valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 2009), johon suunnittelualueella sijaitsevat Heinätorin ja Pyyrikintorin alueet kuuluvat. Kaavamääräyksen mukaisesti "...suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen arvot säilyvät. Uusi rakentaminen on sopeutettava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen." Kaavamuutosalueelta laaditussa rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnissa (2016) todetaan, että Heinätorin arkkitehtuuriltaan klassistinen korttelikonaisuus on osa Pyyrikintorin edustavaa toriaukiota. Pirkanmaan liitto pitää tärkeänä, että Heinätorin täydennysrakentamisessa otetaan huomioon klassistisen tyyli-suunnan rauhallinen ja symmetriaan pyrkivä massoittelu, johon luonnosvaihtoehto VE1 tukeutuu. Toisen kaavaluonnosvaihtoehdon kampamainen ja lamellipäätyjä korostava ratkaisumalli eroaa alueen rakennustavasta oleellisesti. Pirkanmaan liitto katsoo, että VE1 kertoo paremmin myös alueen historiallisesta luonteesta kaupungin torikaupan alueena, avaamalla näkymän Heinätori-katualueen reunaan sijoittuvalle yhtenäiselle korttelipihalle. Asemakaavan jatkosuunnittelussa tulee huolehtia siitä, että uuden asuinrakennuksen kerrosluku ja katon korkeusasema määritetään siten, ettei rakennus muodostu alueen dominantiksi, vaan jää alisteiseksi Pyyrikintoria ympäröivälle eheälle arkkitehtoniselle kokonaisuudelle. Heinätorin alueen toiminnallista elävöittämistä kaduntasokerroksen liike-, toimisto- ja palvelutiloilla liitto pitää onnistuneena ratkaisuna. Puutarhakadun varteen sijoittuvan</p> | <p>Pirkankadun eteläpuoliset alueet on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>täydennysrakentamisen osalta liitto katsoo, että molemmat esitetyt massoittelevaihtoehdot soveltuvat jatkosuunnittelun pohjaksi, sillä molemmat ratkaisut tukevat alueen kokonaisuutensa ja kehittämistavoitteiden toteutumista.</p> | | |
| <p>Katolinen kirkko, Pyhän Ristin seurakunta, 28.7.2021</p> <p>Puutarhakadulle suunniteltu 4- tai 8-kerroksinen asuintalo vie runsaasti seurakuntalaisten käyttämiä pysäköintipaikkoja. Koska Pyhän Ristin seurakunta ulottuu Hämeenlinnasta Kokkolaan, seurakuntalaiset saapuvat pitkienkin matkojen päästä ja paikoista, joista joukkoliikennettä ei ole. Vaikka messuja pidetään kerran tai useammin kuukaudessa esimerkiksi Vaasassa, Pietarsaareissa ja Hämeenlinnassa, Tampereen Pyhän Ristin kirkko on seurakunnan keskus. Varsinkin sunnuntaiamun päämessussa kirkko on normaaliaikoina (ennen eriaikaisia koronasulkuja) yleensä täpötäynnä. Sielläkin, missä joukkoliikennettä on, sitä on erityisen harvakseltaan juuri sunnuntaiamuna. Niinpä pysäköintipaikat ovat seurakunnalle elintärkeitä.</p> <p>Ahtauden tuntua varmasti kuitenkin tulee olemaan, mutta sille tuskin voimme mitään. Se, mikä siitä on kokonaan hävinnyt verrattuna nykyiseen, on alue, jota Englantilainen koulu on saanut käyttää ulkoiluun. Olisi tärkeää, että koulu saisi tulevaisuudessa vastaavan pienen ulkoilutilan, jossa lapset pienten välituntien lisäksi voisivat muun muassa kauniilla säällä olla hakijoitaan odottamassa ulkoilmassa.</p> <p>Asia, jolle ei voine mitään, on se, että pieni kirkkomme jää tulevan kerrostalon varjoon. Kirkkorakennuksesta mainittakoon, että sen on piirtänyt Tampereen kaupunginarkkitehti Jaakko Ilveskoski ja se on vihitty käyttöön 22.11.1969. Kirkkosalin lasimaalausikkunat, seiniä kiertävät ristintien reliefit ja alttarikrusifiksi ovat visuaalisesti merkittäviä.</p> <p>Katolinen seurakunta on Tampereen ja sen ympäristön kansainvälisimpiä yhteisöjä. Tässä suhteessa sen olemassaolo on merkittävää</p> | <p>Kaavarajausta on tarkistettu siten, että pysäköintialue jää kaava-alueen ulkopuolelle, muistutus ei ole enää ajankohtainen. Lisäksi katujen varsille jää jonkin verran maantasopysäköintipaikkoja lyhytaikaista pysäköintiä varten.</p> <p>Kaavarajausta tarkistettu siten, että Englantilaisen koulun piha-alue jää kaava-alueen ulkopuolelle. Englantilaisen koulun ulkoilupihan käytöstä ei ole tehty tiedossa olevia sopimuksia.</p> <p>Kirkko säilyy nykyisellään, eikä kaavan toteuttamisella ole merkittäviä vaikutuksia rakennukselle tai sen tontin käytölle.</p> <p>Katolinen kirkko lisää toiminnallaan alueen kulttuurista ja sosiaalista</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja alue on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>kansainvälistymiseen pyrkivälle kaupungille. Vaikka jäsenmäärä ei ole suuri, 1737, äidinkieliä on noin viisikymmentä.</p> | <p>monimuotoisuutta, jonka kaavaratkaisu mahdollistaa jatkossakin.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |
| <p>Telia, 16.7.2021</p> <p>Telia Towers Finland Oy:llä on asemakaavan muutosalueella yksi tukiasemapaikka. Tukiasema käsittää 12 metriä korkean antennipylvään sekä laitetilän, joka sijaitsee taidemuseon lämmönjakohuoneessa kellaritiloissa. Kohteesta on tehty sopimus vuonna 2006 Tampereen kaupungin tilakeskuksen kanssa, ja sopimus kattaa kohteen antenni- ja laitepaikat. Vuokralaisella on oikeus asentaa sopimuksen mukaan kiinteistön pihalla sijaitsevaan antennipylvääseen tarvitsemansa antennit ja vaadittavat kaapeloinnit antenneilta tukiasemalaitteille. Tukiasema on osa alueen matkaviestinverkkoa ja pylväs osa verkon infrastruktuuria. Kyseessä oleva tukiasema tuottaa matkaviestinverkon palveluita lähiympäristöön, lähimmät muut tukiasemapaikat ovat Telia Finland Oyj:n kiinteistötukiasemapaikkoja.</p> <p>Asemakaavan muutoksen nähtävillä olevissa kaavavaihtoehdoissa on nähtävissä, että pylvään kohdalle on suunnitteilla molemmissa asemakaavan muutoksen luonnosvaihtoehdoissa maanalaisia tiloja nykyisen taidemuseon rakennuksen sekä suunnitteilla olevan laajennuksen välille.</p> <p>Muutokset tukiasemapaikoissa, kuten esimerkiksi tilanteet, joissa olevasta tukiasemapaikasta on siirryttävä pois, vaikuttavat ympäristön matkaviestinverkon palveluihin, sillä korvaavan tukiasemapaikan on istuttava ympäristön olevaan matkaviestinverkon infrastruktuuriin. Uuden tukiasemapaikan etsiminen on haasteellista eikä ole takeita, että soveltuvaa korvaavaa tukiasemapaikkaa olisi tarjolla alueen lähikerrostaloista tai muista korkeammista rakennuksista.</p> | <p>Palaute huomioitu: Tukiasemalle etsittiin uusi sijoituspaikka ja se huomioidaan kaavassa ja rakentamisessa.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tukiaseman korvaavalle antennimastolle on löydetty uusi soveltuva paikka muiden uusien tukitoimintojen läheltä Niemikujan varresta yhteistyössä Telian kanssa. Tukiasema on sijoitettu voimassa olevan asemakaavan ET-alueen viereen ja alueelle mahdollistetaan huoltoyhteys kevyen liikenteen kautta. | <ul style="list-style-type: none"> Kaavakartalle ja määräyksiin lisätään uuden tukiasemapaikan edellyttämät merkinnät ja määräykset. |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---------|--------------|
| <p>Telia Towers Finlandin mielipide on, että tilanne kaavan toteutuessa nykyinen pylväs saisi olla vähintäänkin entisellään. Kaavasunnittelussa sekä kaavan toteuttavan rakentamisen yhteydessä on tärkeää ottaa huomioon myös osana nykyistä infrastruktuuria oleva antennipylväs, jotta alueen matkaviestinverkon palveluiden toimivuus säilyy jatkossakin. Pylväs on huomioitava mm. maanalaisten tilojen rakentamisen yhteydessä esimerkiksi pylvään perustusten sekä sen lähiympäristössä kulkevien tietoliikennekaapelien ym. johdosta. Kaivu-ym. töiden aikana on haettava ajantasaiset johtokartat.</p> <p>Tarkoitustaan kyseessä oleva tukiasemapaikka palvelisi kuitenkin parhaiten, mikäli pylväs olisi mahdollista korvata rakenteellisella kantavuudellaan kestävämmällä versiolla, esimerkiksi 12 metrin korkuisella vapaasti seisovalla (ilman haruksia) ristikkomastolla. Tämän muutoksen Telia Towers Finland Oy toteuttaisi omalla kustannuksellaan. Matala ristikkomasto ei visuaalisesti eroaisi merkittävästi kaupunkikeskustoissa usein näkyvistä valaisinmastoista.</p> <p>Mahdollisuuksia tehdä muutoksia koskien laitesuojan sijoittamista lähemmäs pylvästä olisi toivottavaa tarkastella edellä mainitun lisäksi. Mahdollinen ET- tai EMT-merkintä tulevaan asemakaavaan pylvään alueelle takaisi myös infran säilymisen alueella jatkossakin.</p> <p>Nykyisen pylvään rakenne sekä tukiaseman kaapelireitin kapasiteetin riittämättömyys taidemuseon kellarissa sijaitsevan laittilan ja pylvään välillä eivät mahdollista nykytekniikan mukaisia laitteistoja (esim. 5G, joka olisi merkittävä / tärkeä osa kaupunginosan 5G-cityinfraa), ja 5G-verkon toiminta esimerkiksi taidemuseon tiloissa voisi tulevaisuudessa olla osa miellyttävää kävijäkokemusta.</p> <p>Mahdollista maston vaihtoa varten on mahdollista tehdä etukäteen tarkempi esitys / suunnitelma, jotta Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelu voi arvioida hankkeen toteuttamisen mahdollisuuksia.</p> <p>Palautteen liitteenä on esitetty vuokrasopimus sekä pylvään sijainti.</p> | | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Viheralueet ja hulevedet, 9.7.2021</p> <p>Hulevesiselvityksen laadinta käynnistetty. Ei kommentoitavaa.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |
| <p>Ympäristönsuojelu, 5.8.2021</p> <p>Aiemmin ympäristönsuojelu on kommentoinut mm: Asemakaava-alueen läpi keskustan strategisessa osayleiskaavassa osoitetun viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota, sillä olemassa olevan viheralueen määrä on kutistumassa samalla kun lähialueen asukasmäärä kasvaa myös kaava-alueen ulkopuolella Amurin tulevan täydennysrakentamisen seurauksena. Tärkeitä viher- ja virkistysyhteyden laatutekijöitä ovat mm. kaupunkivihreän määrä sekä viher- ja virkistysyhteyden meluolosuhteet. Heinätorin alue tulee suunnitelmien mukaan jäämään asuinrakentamisen alle, jolloin viher- ja aukiutilaa tulee vähenemään. Häviämistä voidaan muualla kaava-alueella kompensoida ja niiden laatua parantaa mm. viherkatoja ja puustoa lisäämällä sekä muuta vehreyttä lisäämällä.</p> <p>Pirkankadun varrella ilmanlaatu on heikkoa, joiden vuoksi ilmanlaatuselvitys tulee laatia. Ilmanlaatumallin mukaan PM10 (vrk ohjearvo) pitoisuus on 70µg/m3. (Heinä- ja Pyyrikintorin alueella)</p> <p>Hulevesiä tulee alueella viivyttaa ja liikennealueilta laadullisesti käsitellä niin, että järjestelmät voivat vastaanottaa ja toimia hyvin myös harvemmissa sadetapahtumissa. Hulevesiselvityksessä mainitaan, että myös Näsijärveen johtavan purkureitin kapasiteettia lisätään tai valuma-alueelta etsitään muita mahdollisia kohteita, missä hulevesiä voidaan viivyttaa. Hulevesien maaperäkäsittelyssä tulee huomioida, että mahdolliset maaperän haitta-aineet poistetaan ennen rakentamista ja ne huomioidaan myös rakentamisajan hulevesien käsittelyssä.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Viheralueiden määrän ja laadun turvaaminen: Kaavaratkaisu mahdollistaa kaupunkiympäristön laadun parantamisen ja viherrakentamisen määrän lisäämisen julkisissa kaupunkitiloissa Taidemuseon puistossa sekä taidemuseon korttelialueella.</p> <p>Palaute huomioitu: Kaavaprosessin ehdotusvaiheen aikana sovittiin ympäristönsuojelun kanssa, että pyydetään ilmanlaadusta asiantuntija-arvio. Asiantuntija-arviossa on todettu ilmanlaadun parantuneen, eikä ilmanlaatu aiheuta toimenpiteitä asemakaavaratkaisuun.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Hulevesienhallinta tapahtuu laaditun hulevesiselvityksen mukaisesti.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>Pyynikintorin luoteisreunassa on kunnostuksista huolimatta jäänyt maaperään haitta-aineita. Kunnostuksen loppuraportissa (2005) on esitetty, että maa-ainekseen edelleen sitoutuneet haitta-aineet poistetaan, mikäli maankäyttö alueella muuttuu. Kaavassa tulee maaperän puhdistamisesta antaa määräys. esim: <i>Alueen maaperän pilaantuneisuus tulee tutkia ja pilaantuneet alueet kunnostaa sekä maaperässä olevat jätteet poistaa ympäristöviranomaisten hyväksymien suunnitelmien mukaisesti ennen alueella tapahtuvaa rakentamista.</i></p> | <p>Palaute huomioitu: Kaavaluonnoksessa on ollut pima-3 - määräys korvataan pima-7 - määräyksellä.</p> | <p>Muutetaan kaavamääräys muotoon: <i>Alueen maaperä tulee puhdistaa ja jätteet poistaa maaperästä ympäristöviranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti.</i></p> |
| <p>Kaupunkikuvatoimikunta, 22.6.2021</p> <p><u>Heinätorin koskeva täydentävä asuinrakentaminen</u></p> <p>Toimikunta kannattaa vaihtoehtoa 1 Heinätorille. Kookkaampi, katkaistun U:n mallinen massa istuu luontevammin Pyynikintorin reunamalle. Vaihtoehdon 2 lamellimaiset massat tuntuvat hieman vierailta ja sopisivat massoitteeltaan paremmin Kalevaan kuin Pyynikintorille. VE1 vahvuutena voidaan pitää myös sitä, että pysäköinti sijoittuu Pyynikintorin alle.</p> <p>Massoittelevaihtoehtojen soveltuvuuden arvioinnissa keskeiseen rooliin nousee kuitenkin se, millaista arkkitehtuuria rakennukselta tullaan edellyttämään. Viitesuunnitelmassa rakennus esitetään toteutettavaksi julkisivujaottelultaan, aukotukseltaan ja kattomuodoltaan Pyynikintorin 1920- ja 1930-lukujen arkkitehtuuriin sopeutuvana asuinrakennuksena. Uusvanha arkkitehtuuri on kaupunkikuvalliselta ilmeeltään miellyttävää, vaikka esim. rakennuksen lännen puoleinen parvekejulkisivu ja porrashuoneen ilme kaipaavatkin vielä kehittämistä.</p> <p>Kaavavaiheessa tulee pohtia tarkkaan niitä keinoja, joilla esitetyn tyyppinen asuntorakentaminen saadaan korttelissa toteutumaan. Erityistä huomiota arkkitehtuurin täsmentämisen ohella tulee kiinnittää esim. siihen, millaisia haasteita kerrosalan määrä ja runkosyvyys saattavat asettaa nykyaikaiselle asuntosuunnittelulle. Tärkeää olisi löytää keinoja myös siihen, miten kaupungin</p> | <p>Palaute huomioitu. Kaavarajausta on muutettu siten, että asumisen täydennysrakentamisen kohteet ja koko Pirkankadun eteläpuolinen alue on jäänyt kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> <p>Koska alue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, edellytetään kohteen pääsuunnittelijalta erityisen vaativan kohteen suunnittelijapätevyyttä. Hanke käsitellään kaupunkikuvatoimikunnassa, joka ohjaa suunnittelua. Lisätään kaavamääräykseen myös edellytys pyytää museoviranomaisen lausunto suunnitelmista.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>tahtotila ja arkkitehtuurille asetetut tavoitteet välittyvät suunnitelmavaiheesta toiseen (toteutustahon mukaantulo, suunnittelutahojen mahdollinen vaihtuminen).</p> <p><u>Puutarhakatua koskeva täydentävä asuinrakentaminen</u></p> <p>Toimikunta kannattaa vaihtoehtoa 2 Puutarhakadulle. Pienempimittakaavainen VE2 jättää riittävästi tilaa suojellulle uimahallirakennukselle ja soveltuu luontevammin myös taidemuseon tontin läheisyyteen.</p> <p>Korttelin asemakaavallisen jatkosuunnittelun yhteydessä tulee tarkastella, miten suunnitelmavaihtoehdot reagoivat lähiympäristössä mahdollisesti vireillä oleviin muihin täydennysrakentamishankkeisiin, ja millaisia mahdollisia vaikutuksia eri suunnitelmavaihtoehdoilla on taidemuseon suuntaan avautuviin näkymiin. Kaavan jatkosuunnittelun yhteydessä on myös syytä pohtia taidemuseon alueen roolia Puutarhakadun päätteenä, ja kiinnittää huomiota kaupunkipuulinjauksen mukaiseen katupuuvivistöjen säilymiseen alueella.</p> | <p>Taidemuseo ja sen laajennushanke sijoittuvat avoimeen julkiseen kaupunkitilaan, ja museon rooli maamerkkirakennuksena on itsestään selvä.</p> <p>Palaute huomioitu: Taidemuseon roolia eri katunäkymien päätteenä on suunnittelussa tutkittu ja huomioitu museon laajennuksen kaupunkikuvallinen asema myös Puutarhakadun suunnasta. Rakennuksen sijoittelu ottaa huomioon sujuvat kävely- ja pyöräily-yhteydet Puutarhakadulta Pirkankadulle.</p> | <p>Suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota perustason materiaaleihin ja rajauksiin, Taidemuseon rakennusten väliseen tilaan sekä uudisrakennuksen katutason kerroksen liittymiseen Museoaukioon.</p> <p>Kaupunkikuvallisesti merkittävät puulinjat merkitään kaavaan puurivin merkinnällä.</p> |
| <p>MIELIPITEET</p> | | |
| <p>Mielipide 1, 16.6.2021</p> <p>Kaava 8667 = Tampereelle uusi slummi? Päätäjät/ rakennuttajat/arkkitehdit, vähäisemmälläkin järjenjuoksulla varustetut ymmärtävät, että kyseessä on puhdas BUSINESS. Viheralueet/ihanat puut katoavat! MONEY TALKS!</p> <p>Suunnitelmat tuhoavat täysin Amurin luonteen ja vehreyden. Todella surullista! Amurin suunnitelman toteutumisen jälkeen ei päivä paista eikä kuu kumota!</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle. Kaava-asiakirjoihin kuuluu yleisten alueiden yleissuunnitelmatasoiset vihersuunnitelmat.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>Muuttoilmoitus Tampereelta lähtee välittömästi, jos tämän alueen raiskaatte! Saati sitten Näsinneulan viereen rakennettava hotellikompleksi, joka tuhoaa täysin maamerkkimme!</p> | | <p>Kaupunkikuvallisesti merkittävät puulinjat merkitään kaavaan puurivin merkinnällä.</p> |
| <p>Mielipide 2, 18.6.2021</p> <p>Kannatan vaihtoehtoa 1 Tampereen taidemuseon alueen täydennysrakentamiseksi. On kaupunkimaisempi ja sopii paremmin jo olemassa olevaan rakennuskantaan. Vaihtoehto 2 on jotenkin turhan pikkusievää alueelle massoitelunsa osalta. Arkkitehtuuriltaan laadukkaasti toteutettuna vaihtoehdossa 1 saattaa näyttää siltä, kuin rakennus olisi aina ollut siellä.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 3, 22.6.2021</p> <p>Eilen 21.6.2021 järjestettiin kaavan 8667 esittelytilaisuus, jota en ehtinyt katsoa ja kuunnella loppuun saakka. Vaikutti siltä, että esitys oli tehty etukäteen ja esitettiin eilen. Mistä voisin päästä katsomaan sen loppuun ml. kysymykset, jotka infon aikana esitettiin?</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Etäyleisötilaisuudet olivat kyseisenä ajankohtana suorana tapahtuvia tilaisuuksia, joita ei nauhoitettu etukäteen tai esityksen aikana.</p> <p>Tilaisuus vastaa siis siten perinteistä yleisötilaisuutta, ettei sitä voi katsoa jälkikäteen. Esittelymateriaalit koottiin etukäteen. Kaava-aineistot löytyvät kaavan verkkosivuilta.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |
| <p>Mielipide 4, 5.7.2021</p> <p>Millä tavoin varmistutaan, että vanhat museoviraston suojelemat rakennukset tulee kestämään rakennusaikaiset massiiviset maansiirto/räjäytystyöt? Minkälainen kunnan valvonta järjestetään kyseisille suojelukohteille rakennusajaksi? Kuka vastaa/korvaa rakennuksiin kohdistuvista vahingoista?</p> | <p>Merkitään tiedoksi. Suojeltujen rakennusten rakentamisen aikainen suojeleminen: Rakennusvalvonta ja kaupunkikuvatoimikunta ohjaavat rakentamista. Lähiympäristön kohteet huomioidaan rakentamisessa.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Materiaalissa olevissa kartoissa on merkitty Heinätori "Merkittäväksi katujulkisivuksi", mutta silti näkymä Tampereen pääkadulta Heinätorin julkisivuun aiotaan estää rakentamalla uudisrakennus niiden väliin. Miten tällainen ratkaisu tukee kulttuurihistoriallisen alueen suojelemista? Miksi Heinätorin uudisrakennus sijoitetaan puiston eikä parkkipaikan kohdalle? Miksi iso talo halutaan sijoittaa pieneen tilaan Heinätorille eikä Taidemuseon viereen, jossa olisi tilaa isommallekin rakennukselle?</p> <p>Millä tavoin turvataan nykyisten asiakkaiden parkkeeraamismahdollisuus parkkipaikkojen vähentyessä? (Onko mahdollisuus ostaa parkkihalliin paikka tai vuosi lipuke?) Säilyykö kadun varsilla F-luvalla pysäköinti? Minkä hintaisia paikoista tulee parkkihalliin alueen asukkaille?</p> <p>Heinäpuisto on tärkeä lähikorttelien asukkaille. Muissa lähialueiden puistoissa ei ole vastaavaa tunnelmaa ja miljöötä. Heinäpuisto on myös merkittävä osa huvilakaupunginosaa ja osa merkittävää näkymää kaupunkikuvassa, puisto tuo vanhat rakennukset arvoiseensa valoon. Isoja nurmialueita ja rauhattomia kulkuväyliä löytyy Tampereelta (esim. Taidemuseon pihapiiri, Kirkkopuisto, Hämeenpuisto, Marianpuisto) mutta mitään erityistä luonnetta tai käyttötarkoitusta ei niissä läpikulun lisäksi useimmille asukkaille ole. Heinäpuisto on uniikki: kulttuurimaisema, merkittävä julkisivu, vahvasti suojellut rakennukset ympärillä. Merkittävä miljöö katoaisi uudisrakentamisen myötä.</p> <p>Mielestäni on iso virhe rakentaa Heinätorille minkään moista rakennusta.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Myös Pyyrikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> <p>Myös Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 5, 5.7.2021</p> <p>Asemakaavan molemmat luonnosvaihtoehdot sisältävät kerrostalorakentamista kaava-alueella sijaitsevaan Heinäpuistoon. Tätä perustellaan heikosti rakentamisen taloudellisella välttämättömyydellä. Argumentti on heikko, koska</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>taidemuseon laajennuksen kustannukset kompensoivaa lisärakentamista voitaisiin kaavoittaa minne tahansa kaupungin omistamalle kaava-alueelle. Onkin nähtävissä, että kaavoittaja jatkaa kaavoituspolitiikkaa, jossa keskustan vähäiset viheralueet muuttuvat yhä pirstaleisemmiksi, ja historialliset kokonaisuudet rikkoutuvat uudisrakentamisen jalkoihin. Myös alueen asunto-osakeyhtiöt ovat vastustaneet alueelle suunniteltua lisärakentamista. Nykyisellä täydennysrakentamisen suunnittelulla Tampereen keskusta-alue täyttyy vähitellen kanjonimaisista katukuiluista, joiden viihtyisyyttä vähentynyt auringonvalo, tuulen mukana kulkeva katupöly ja talojen taakse kadonnut horisontti entisestään heikentävät.</p> | <p>täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Kaupunki kehittää myös laajempia viheryhteyksiä mm. Pyynikintorilta Särkänniemeeseen. Viheralueiden supistumista pyritään kompensoimaan Taidemuseonpuiston ja taidemuseon korttelialueen julkisten ulkotilojen ja puistojen laadun ja viihtyisyyden parantamisella. Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti.</p> | <p>Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta. Kaavataloustarkastelu päivitetään vastaamaan ehdotusvaiheen kaavaratkaisua.</p> <p>Julkisista ulkotiloista laaditaan kaavaehdotusvaiheessa lisää havainnekuvia.</p> |
| <p>Mielipide 6, 19.7.2021</p> <p>Yllätyin kovasti siitä, miten kauhea ja ammattitaidoton tämä muutossuunnitelma on. Suunnittelijoilta tuntuu puuttuvan perustason estetiikan ja miljööän ymmärrys.</p> <p>Heinätorilla yksi pieni kerrostalo (jokseenkin samantyylinen kuin muut talot) olisi mielestäni ihan OK, mutta nelikerroksinen ankea laatikko on aivan liikaa. Korkeampi kerrostalo vie ilman ja valon pitkältä matkalta. Klassisesta viehätystä ei tietoaakaan. Pilaa monen näkymät ja pihat, kuten myös ohikulkijoiden fiiliksen. Sääliksi käy takana olevaa taloriviä (ja tietysti raivostuttaa oman takapihani, kävelyreitit ja kotimiljöön puolesta).</p> <p>Minkälainen arkkitehti tai virkamies kehtaa edes ehdottaa tuollaista 8-kerroksista mötikkää sympaattisen pienimuotoisen, ihastuttavan</p> | <p>Tampereen taidemuseon alueesta ja Pyynikintorista järjestettiin yleinen kansainvälinen suunnittelukilpailu, jonka voittaneen suunnitelman perusteella alueen asemakaavoitukseen lähdettiin. Tuomaristo painotti arvostelussa taidemuseon arkkitehtonista kokonaisuutta, poikkeuksellisen julkisen rakennuksen merkittävyyden ilmaisua "maamerkinä", kaupunkitilan haltuunottoa, kaupunkirakenteellisen sijainnin</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--------------|
| <p>puutalokorttelin viereen? Siis aivan sen kylkeen – ja korkeuden vuoksi talolta ei pääse pakoon edes kauempana. Mikä ihme Tampereen päättäjillä on tässä mielessä? Kuka ja mikä tässä päätöksessä vaikuttaa? En halua mitään Pasilahenkistä taloa ihanan historiallisen korttelini viereen.</p> <p>Sitten kommentoisin suunnitelmia Pyynikintoria koskien (terminaali, "Siilo"). Kuvat ovat loukkaavia ihan kaikille Pyynikkiä rakastaville ja sen läpi kulkeville, etenkin kuva terminaalista. Kysehän on alueesta, joka on kiistattomasti Tampereen romanttisin. Miksi pilata ilme neuvostotyylisellä järkälepöntöllä ("Siilo") ja Itä-Berliinin kolkkoutta toistavalla valtavalla avaruismöhkäleellä (terminaali)? En halua nähdä näitä rumiluksia aina kävellessäni kotiin. Ne voisivat sopia hyvin vaikkapa teollisuusalueelle, mutta on aivan naurettavaa väittää, että ne ovat tosi hyvää suunnittelua juuri Pyynikille.</p> <p>Visiokuvat ovat yksinkertaisesti luotaantyöntävät, ne eivät ole upean arkkitehtoniset ja futuristiset. On olemassa rakennuksia, jotka jakavat mielipiteitä, mutta nämä ovat vain vääriä. Mikä on ongelmana suunnittelussa, kun ei voida kunnioittaa alueen nättiä klassisuutta? Tyllylle möhkälefuturismille tämä alue ei sovi, vaikka kuinka haluttaisiin luoda jotain innovatiivista. Tampereen ei tarvitse olla sekamelska kaikkea mahdollista. Kaikki "moderni" ei ole hyvää.</p> <p>Olen tosi pettynyt, että tämä on suunnittelun taso Tampereella ja että on tällainen ylimielisyys kaupunkilaisia kohtaan. Miksei kysytä kaupunkilaisten mielipiteitä - tamperelaiset tuskin tätä ideaa tukevat? Tosiaanhan lapsikin huomaa, etteivät nämä luomukset ole sopivia alueelle.</p> <p>Samoin ihmettelen oudon kirjavaa ja epäsointuvaa ratikkapysäkkiä Pyynikintorilla, mutta sille ei nyt kai voi mitään.</p> <p>Toivon lisää järkeä, kunnioitusta ja ammattitaitoa päätöksentekoon.</p> | <p>hyödyntämistä ja tulevaisuuden taidemuseon kokemuksellisuutta sekä toiminnallisuutta. Tuomaristo katsoi, ettei julkinen rakennus klassisen toriaukion reunalla voi jäädä neutraaliksi ja vetäytyväksi. Tuomaristo arvosti ehdotuksia, joissa uusi rakennus kytkeytyi kaupunkirakenteeseen ja aktivoi ympäristöönsä luomalla pienimittakaavaisia aukioita ja puistikkoita.</p> <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Palkitut kilpailuehdotukset sekä arvostelupöytäkirja olivat nähtävänä kaupungin verkkosivuilla. Sivulla oli myös kuvat pienoismalleista, jotka tuomaristo pyysi kymmenestä työstä. Kilpailuehdotusten näyttely järjestettiin entisessä kirjaston lehtilukusalissa, jossa kilpailuehdotuksiin sai tutustua kolmen viikon ajan. Kilpailuehdotuksia tuli 147 kappaletta, joista Siilo valikoitui voittajaksi. Työt olivat hankkeen sivulla yleisön kommentoitavana, ja pienoismalleja esiteltiin yleisölle kaupunkikävelyn yhteydessä. Lisäksi kaavoituksen</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| | <p>aikana on järjestetty esittelytilaisuuksia. Kaupunkilaisilla on myös mahdollisuus jättää kaavaluonnoksesta mielipide ja kaavaehdotuksesta tarvittaessa muistutus.</p> | |
| <p>Mielipide 7, As Oy Makasiininkatu, 20.7.2021</p> <p>Suunnitteilla olevan kaavan mukainen rakentaminen tekee naapurustosta erittäin tiiviisti rakennetun ja menetämme luontaisen luonto-virkistyskeitaan, Taidemuseon puiston. Tällaisia luontoympäristöjä ei rakennettu kulttuuriympäristö korvaa. Luontoympäristö on ihmisten asumisterveydelle ja hyvinvointiterveydelle erittäin tarpeellista. Tästä on tutkimusnäyttöä. Tampere ei myöskään tarvitse kahta voimakkaasti laajentuvaa taidemuseota. Kaupungin oma asukasmäärä ei niitä täytä, ja hiilijalanjälkien välttämätön pienentäminen johtaa turismin vähentymiseen.</p> <p>Tampereella on jo voimakasta asuinrakentamista, joten Taidemuseon ja Heinätorin alueelle ei asuntotuotannollisista syistä ole välttämätöntä tehdä näitä uhrauksia, joita kaavamuutos nyt ehdottaa.</p> <p>Jos taloja ei rakenneta lisää, voidaan perustellusti jättää myös rakentamatta Pyynikintorin alle parkkihalli, joka toteutuessaan tukisi yksityisautoilua. Yksityisautoilun vähentämiseen on pakko mukautua, jotta saamme pienennettyä hiilipäästöjä ilmaston muutoksen hillitsemispyrkimysten saavuttamiseksi.</p> <p>Näiden seikkojen sivuuttaminen olisi vastuutonta ajatellen tulevien vuosikymmenien elinolosuhteita.</p> <p>Tampereen taidemuseo voisi muovata brändikseen sen läheisyyden ja kohtaavuuden, mitä nykyiset ihmisenkokoiset tilat henkivät, ja käyttää seinien lisärakentamisesta säästyvät rahat taiteilijoiden virtuaalisten näyttelyiden</p> | <p>Palaute osittain huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Tampereen taidemuseon laajennus on yksi viiden tähden keskustan strategisista kärkihankkeista.</p> <p>Pyynikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|---|
| edistämiseen ja sitä kautta globaalinkin yleisön tavoittamiseen tavalla, joka ei kuormita ympäristöä. | | |
| <p>Mielipide 8, 22.7.2021</p> <p>Heinätorin puisto ympäristö kuuluu vahvasti suojelun piiriin kuin sen rakennuksetkin. Kulttuuriympäristö tarvitsee kaiken hengittävän puistotilan ympärilleen. Sitä ei saa rakentaa. Sen sijaan Heinätorin yläpäässä oleva betonielementtitalo saisi väistyä kauniimman ympäristöön sopivamman voidessa tulla tilalle.</p> | <p>Palaute osittain huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 9, 22.7.2021</p> <p>Vastustan mitä ehdottomimmin Heinätorin paikalle suunniteltuja taloja! Heinätori on luonteva yhteys Amurin puistomaiselta asuinalueelta Pyynikille päin ja tärkeä tasapainolle Pirkankadun liikenteen ja Pyynikin asutuksen välissä.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 10, 23.7.2021</p> <p>Heinätorin päälle rakentaminen pilaa Pyynikin ja Amurin vehreää ja avointa kulttuurisesti rikkaasta kaupunkiympäristöä. Toiveeni on, että heinätorin suunnitelmista luovutaan.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 11, 23.7.2021</p> <p>Haluan, että Tampereen Heinätorin läheisyyteen ei rakenneta tornitaloa. Pilaa täysin kaupungin keskustaan tulevan maiseman. Jos halutaan rakentaa viihtyisää kaupunkiympäristöä, ei sitä puistojen poistamisella saavuteta.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Mielipide 12, 23.7.2021</p> <p>Aloituvaiheessa annetuista lausunnoista ja mielipiteistä käy hyvin ilmi, saa Heinätorin ja Pyyrikintorin täydennysrakentaminen laajasti suurta vastustusta etenkin paikallisten asukkaiden taholta. Kaavan laatijat eivät ehkä näytä lainkaan ymmärtävän, miten kulttuurihistoriallisesti arvokas ympäristö ja kaupunkikuvallisesti avara miljöö Pyyrikintori ja Heinätori yhdessä ovat. Tätä ympäristöä ei tule mitenkään tarvella maanpäällisellä lisärakentamisella.</p> <p>Kaavoittaja-taho ei näytä juurikaan arvostavan paikallisten asukkaiden ja paljasjalkaisten tamperelaisten näkemystä sekä oikeutta viihtyisään asuin- ja kulttuuriympäristöön. Riittävien viheralueiden säilyttämistä sekä ylläpitämistä ei ole huomioitu. Olisikin parempi kehittää Pyykin ja Heinätorin aluetta asukkaiden ja matkailijoiden puistomaisena olohuoneena taide-, ravintola ja jäätelökioskipalveluineen, lapset ja nuoret huomioiden sekä autoliikennettä alueella rajoittaen. Ainut hyvä asia kaavassa on taidemuseon lisärakennus, minkä voisi kuitenkin upottaa ainakin kerrosta alemmaksi maan alle liian mahtipontisena ja suhteettoman korkeana Amurin työläismuseokortteliin nähden. Suurin piilomotiivi alueen lisärakentamiselle näyttääkin olevan potentiaalisten lisämatkustajien saaminen asumaan ratikan reitin varrelle, vaikka ratikka on vain vaihtoehto kumipyöräliikenteelle - ei itsetarkoitus.</p> <p>Pyykin- ja Heinätorin avara, kulttuurihistoriallisesti sekä arkkitehtonisesti kaunis ja yhtenäinen miljöö on verrannollinen Keskustorin - Frenckellin miljööseen, mitä ei siis tule pilata edes kaupungintalon varjolla. Vastaavia viihtyisiä ja kauniita tori-puisto-ympäristöjä löytyy myös monista vanhoista kaupungeista Euroopasta. Kaavoituslautakunta käyköön ensin näissä monissa kaupungeissa vierailuilla ja koskekoon vasta sitten ihmisten elin- ja kulttuuriympäristöön näinkin suuresti kuin tässä luonnoksessa on esitetty. Ei ole ihme, ettei EU:n kulttuuripääkaupunki hakemuksaan edennyt toivotulla tavalla, kun asenne vanhan omaleimaisen kaupunkikuvan säilyttämiseen on</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti.</p> <p>Rakennussuunnittelua ohjaa rakennusvalvonta ja kaupunkikuvatoimikunta. Lisäksi kaavamääräyksillä edellytetään lausunnon pyytämistä museoviranomaiselta.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>kyseenalainen - ehkä liiaksi urosmainen ja jääkiekkokulttuuria painottava. Älkääte siis hyvä kaavoitus-monopoli-lautakunta pilatko Tampereen erityistä ja omaleimaista kaupunkikuvaa liiaksi metropolien helppoja ja nopeita lasi-betoni-laatikko trendejä matkimalla. Itsetarkoituksena vain kasvattaa asukasmäärää viihtyisyyden kustannuksella - kabineteissa kaavat kompromissaamalla ja runttaamalla – siten kaupunkikuvan tilkkutäkkimäiseksi laatimalla, uutta ja vanhaa sikin sokin sijoittamalla sekä minimaaliset puistoalueet lasi- ja betonimassaa täyteen tunkemalla.</p> <p>Säilyttäkää siis edes pätkä vanhaa Tamperetta välillä Pättiniemenkatu - Pellavatehtaankatu, sillä se kaikki, mitä tälle välille on aikoinaan rakennettu, on kulttuurihistoriallista, säilyttämiskelpoista sekä kaunista.</p> | | |
| <p>Mielipide 13, 23.7.2021</p> <p>Puisto- ja viheralueiden pienentäminen ja vähentäminen on erittäin huono tendenssi. Eteläisemmässä Euroopassa on jo vuosisatoja osattu rakentaa viihtyisiä kaupunkialueita, joissa katujen varsilla ja toreillakin on puita suojaamassa kuumina kesäpäivinä. Suomessa ei edelleenkään osata arvostaa vanhoja puita rakennetussa ympäristössä, vaan uudisrakentaminen alkaa useimmiten siitä, että kaadetaan työmaalta kaikki elävä ja asfaltoidaan mitä rakennuksilta jää. Heinätorin miljöö on kymmeniä vuosia tunnelmalliseksi kehittynyt ja kehitetty keidas ja bufferi asuintalojen ja Pirkankadun välillä. Se tulee pitää entisenlaisena alueen karakterin ja asumisviihtyvyyden säilyttämiseksi.</p> <p>Mahdollinen lisärakentaminen pitäisi tehdä ihmisten ja miljöön, ei tehokkuuden nimissä. Pyynikin kaltaisia harvinaisen kauniita asuinympäristökokonaisuuksia ei ole yhtään ylimääräistä pilattavaksi, eikä yli satavuotiaiden hyvin pidettyjen talojen sekaan pitäisi sotkea ns. tehokkaalla uudisrakentamisella, joka liian usein nykyisin tuntuu päätyvän vain muutaman kymmenen vuoden elinkaareen ja yleistajuisesti ajateltuna rumaan arkkitehtuuriin.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Kaavan tavoitteena on julkisten kaupunkitilojen ja puistojen laadun parantaminen.</p> <p>Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>Mikäli Heinätorille rakennetaan kerrostalo, lisää se liikenteeltään yhä vilkastuvan Pirkankadun kuilumaisuutta ja heikentää alueen ilmanlaatua sekä pahentaa meluhaittoja.</p> <p>Myös taidemuseon lisärakentamisessa tulisi ottaa huomioon menetettävä vihreä ja avara tila, joka nyt toimii virkistävänä elementtinä. Toivottavasti Pyyrikintorin muutoksissa kompensoidaan tätä ja otetaan mallia esim. Hollannissa ilmastonmuutosta vastaan tehtävistä mikroviheralueista kaikkialla, missä kivetty katu ei ole ehdoton pakko.</p> <p>Mitä tahansa alueella tehdäänkin, toivottavasti suunnittelun horisontti on 100 vuoden päässä sekä eteen- että taaksepäin, ihmistä ja ilmastoa ajatellen.</p> | <p>Ilmanlaadusta pyydettiin asiantuntija-arvio kaavaehdotusta varten. Asiantuntija-arvion perusteella ilmanlaatu on parantunut, eikä aiheuta toimenpiteitä asemakaavaratkaisuun.</p> | <p>Kaava-asiakirjoihin lisätään havainnekuvia julkisten kaupunkitilojen kehittämisestä.</p> |
| <p>Mielipide 14, 24.7.2021</p> <p>Heinäpuiston kaavavaihtoehto 1 on hyvä. Se sopii hyvin jo rakennettuun ympäristöön ja maanalainen pysäköinti on järkevää. Ainoa oikea tapa kaavoittaa ratikkareitin varsi on kaavoittaa se tehokkaasti ja saada kaupungille tuloja tontin myynnistä tai vuokrasta. Olisi väärin jättää kaava toteuttamatta naapuritalojen NIMBY-väen vastustuksen takia. Ei voida hyväksyä sitä, että pieni omaa etuaan ajava porukka aiheuttaa veronmaksajille miljoonien laskun saamatta jääneinä tontin vuokrana vain sen takia, että halutaan suojella pari kukkapenkkiä meluisassa puistossa.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 15, 26.7.2021</p> <p>Heinäpuiston aukio on muutettu leikkikentästä puistoksi 10 vuotta sitten. Puisto on hyvin hoidettu ja ainakin Suomessa hyvin erikoinen, kaunis ja rauhallinen kaupunkilaisten yhteinen tila ja sitä käytetään paljon. Sinne on helppo tulla lastenvaunujen, pyörätuolin tai rollaattorin kanssa, kun ei pääse kauemmas Pyyrikille. Heinäpuiston päälle rakentaminen tuhoaisi tämän</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>yhenteisen tilan. Mikään rakentaminen ei sovi Heinätorin ja Heinäpuiston muodostamaan kulttuuriympäristöön eikä suojeltujen puutalojen "pihalle".</p> <p>Heinäpuisto on kaupunkitila, joka on vuosikymmenien tai -satojen kuluessa saavuttanut ainutlaatuisen kulttuurihistoriallisen merkityksen. Se on hyvin toimiva ja nykyisen ilmastonmuutoksenkin kannalta tärkeä viheralue. Sitä ei pidä lyhytnäköisten, suunnitelmissa esitettyjen laskelmien mukaan hyvin pienten taloudellisten intressien vuoksi tuhota.</p> <p>Heinäpuisto on monipuolisen kasvullisuutensa ansiosta hyönteisten suosima keväästä syksyyn ja puhdistaa ilmaa. Jos alue rakennetaan täyteen, ilmansaasteet jäävät pyörimään talojen väliseen kuiluun.</p> <p>Kaikki pienetkin viheralueet ovat tarpeen ihmisten psykofyysisen hyvinvoinnin edistäjinä. Luonnon ja viheralueiden hyödyistä fyysiselle ja psyykkiselle terveydelle on tehty paljon tutkimuksia. Niissä on mm. havaittu, että viheralueiden vaikutuksesta verenpaine alenee, stressi lievittyy, mieliala kohenee, keskittymiskyky ja mielen tasapaino lisääntyy, sekä fyysinen aktiivisuus kasvaa. Lisäksi tutkimuksissa on huomautettu, että puistojen ja viheralueiden tulisi olla mahdollisimman lähellä asuinalueita. Viheralueista saatavaa hyötyä on vaikea kiteyttää euroiksi, kuten on aina silloin, kun on kyse elämyksellisistä, psyykkiseen kokemukseen liittyvistä asioista. Hyödyt ovat moninaiset, ja niiden ansiosta rahaakin säästyy.</p> <p>Matkailijoiden ja taidemuseossa kävijöiden on mielenkiintoista katsella uuden Siilo-rakennuksen yläosasta kauas Pyynikille. Jos kaava kerrostaloineen toteutuisi, katse pysähtyisi talon seinään. Ketä kiinnostaa taas yksi kerrostalo, kun vaihtoehtona olisi käväistä tutustumassa pieneen erikoiseen puistoon ja jatkaa siitä Pyynikinrinteelle?</p> | <p>Ilmanlaadusta pyydettiin asiantuntija-arvio kaavaehdotusta varten. Asiantuntija-arvion perusteella ilmanlaatu on parantunut, eikä aiheuta toimenpiteitä asemakaavaratkaisuun.</p> | <p>Kaava-asiakirjoihin lisätään havainnekuvia julkisten kaupunkitilojen kehittämisestä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>Mielipide 16, 26.7.2021</p> <p>Pyynikin Heinätorin käyttöönotto täydennysrakentamiselle ei sovi alueen historialliseen kaupunkikuvaan. Viher- ja torialueiden vähentäminen - etenkin, kun alueelle saadaan raitiotien mukana paljon lisää ihmisiä - on väärä ratkaisu. Sen sijaan toria pitäisi elävöittää toritoiminnan ehdoilla luoden viihtyisyyttä viheralueen hoitamisella. Eurooppalaisissa kaupungeissa torialueet kahviloineen ja vanhoine rakennuksineen tuovat juuri sitä pittoreskia kaupunkivetovoimaa, mitä Tampereellekin kaivataan. Uudisrakennukset eivät edesauta alueen kiinnostavuuden lisäämisessä yhtään. Päin vastoin, pilataan arvonäkymä rakennusmassalla. Heinätorin miljöö on ainutlatuinen. Raitiovaunulla Pyynikintorille saapuneet jatkossa suuria ihmismassoja, jotka tarvitsevat tilaa ja alueen viettäjä aikaa. Kaupungista löytyy muita alueita kerrostaloille, joissa ei rakentamalla pilata vanhaa kaupunkiarkkitehtuuria. Samalla räikeän keltaisen raitiotien pysäkkikatoksen Pyynikintorilla voisi vaihtaa hillitympään, alueen arkkitehtuuriin paremmin sopivammaksi.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 17, 27.7.2021</p> <p>Tarkoituksena on rakentaa tontille laajaa matalaa tai kapeaa korkeaa. Alueen rakennuskanta on perinteinen ja tiestö pääväylälineen perinteinen. Yhdistämällä vaihtoehdot ja siirtämällä puisto katutasen laajan palvelukauppakeskuksen sisälle talvipuistoksi voimme ratkaista kaikki ongelmat.</p> <p>Kaksikerroksisen kauppakeskuksen katutasossa sijaitsevat liiketilat ulkoreunoilla kauppahallinomaisesti, toripöydät ja tarjoilutiskit sisäpuiston puolelle. Yläkerroksessa sijaitsevat kahvilat, ravintolat ja kioskit parvekkeilla sekä julkisentoiminnan palvelupisteet ja erikoisliikkeitä. Katutasen keskikäytävällä olisi istutukset, penkit sekä pelejä ja leikkejä. Rakennuksessa voisi olla myös lukusali ja nettikahvila Pyynikintorin päädyssä. Asuintornit olisivat</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---------------------|--|
| kevytrakenteiset ja puukehikorunkoiset, ulkopinta peililasia. Pysäköintitilat halleissa ja niissä olisi vuokrapaikkoja naapuritaloille. | | |
| <p>Mielipide 18, 28.7.2021</p> <p>Kuinka kaavan nähtävilläoloaika on kesällä? Ihmiset eivät ole silloin paikalla. Kisakentänkadun päädyistä katsottaessa paikalla on 100 vuotta vanha mukulakivi. Sitä voisi siistiä, mutta siihen ei tarvitse rakentaa. Ei tarvita uutta museota, kun siinä on jo museo. Jos siihen tehdään museo niin kyllä ulkomailta tulevat ihmiset ihmettelevät, että miksi tähän on rakennettu. Alueella on Tampereen historiaa paljon sodista ja köyhyydestä ja rikkaudesta. (mielipiteen liitteenä kuva julkisivuhahmotelmasta)</p> | Merkitään tiedoksi. | Ei toimenpiteitä. |
| <p>Mielipide 19, Ravintola Heinätori, 27.7.2021</p> <p><u>Ravintolatoimintamme nyt</u></p> <p>Vanha vaakahuone sijaitsee Pyynikintorin laidalla. Rakennus on valmistunut v. 1914 Lambert Pettersonin suunnitelmien mukaan. Vaakahuoneessa punnittiin ja hinnoiteltiin heinäkuormia. Alue, jossa rakennus sijaitsee, sai tämän vuoksi Heinätori nimen. Kyseessä on kaupunkirakenteen kannalta merkittävä historiallinen rakennus.</p> <p>Olemme hankkineet rakennuksen n. 15 vuotta sitten sekä entisöineet, korjanneet ja täydennysrakentaneet sen ravintolatoimintaan sopivaksi kaupungin ja museoviranomaisten kanssa yhteistyössä. Vanha osa on ravintolasalina ja keittiö- ja saniteettitilat uudisosassa. Sisällä on 50 ja ulkona 35 asiakaspaikkaa.</p> <p><u>Suunnitelmien vaikutus</u></p> <p>Valmisteluaineiston mukaisilla vaihtoehdoilla olisi merkittäviä vaikutuksia toimintaamme sekä rakennuksen asemaan ja merkitykseen kaupunkikuvassa.</p> | Merkitään tiedoksi. | Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta. |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--------------|
| <p>Vaihtoehdon 1 rakennusmassa ei ota huomioon vanhan rakennuksemme mittakaavaa tai kaupunkikuvallista merkitystä, vaan jättää sen varjoonsa. Tällä hetkellä aurinko valaisee ulkoterassia n. klo 16 alkaen. Ilmansuuntana länsi on tärkein ravintolaterassin kannalta. Mikäli uudisrakennus toteutuu, jäisi terassi kokonaan varjoon. Tämä tarkoittaisi, että kesäiltapäivisin ja -iltoisin suosittu terassipaikat menettävät merkityksensä.</p> <p>Meidän on vaikeaa ymmärtää uudisrakennuksen ja Vaakahuoneen väliin jäävän aukion tarkoitusta. Kapea talojen väli ei ole varsinainen aukio eikä sinne osu auringon valo ravintolan ollessa avoinna. Kenelle kyseinen alue on tarkoitettu? Ravintola Heinätorin tarkoituksiin ne eivät sovi, sillä alue jäisi yhtä lailla varjoon, mutta kärsii enemmän liikennemelusta ja -pölystä. Lisäpaikkoja emme tarvitse, koska nykyinen paikkamäärä vastaa tarkoin keittiö- ja saniteettitilojemme kapasiteettia. Paikkojen lisääminen edellyttäisi ravintolakiinteistön laajentamista, joka ei ole järkevää – eikä nähdäksemme kaupunkikuvallisten arvojen vuoksi edes mahdollista.</p> <p>Havainnekuviissa esitetyt autohallin sisäänajokatokset vaikuttavat raskailta ja dominoivilta ottaen huomioon Pyyrikintorin arvokkaan miljöö. Vaikka ne eivät suoraan vaikuta ravintolan toimintaan, on kyse hienosta urbaanista kokonaisuudesta, johon myös Vaakahuone kuuluu.</p> <p>Vaihtoehdon 2 vaikutukset ravintolaamme ovat käytännössä samanlaiset. Vaihtoehdossa 2 ei ole esitetty pysäköintilaitosta Pyyrikintorin alle. Koska täydennysrakentamisen myötä pysäköintitarve kasvaa, herää huoli autopaiikkojen riittävyydestä. Tähän saakka Vaakahuoneen länsipuolella sijaitseva paikoitusalue on tyydyttävästi palvellut asiakkaitamme. Mikäli alue nyt rakennetaan täyteen, tulisi suunnitelmissa osoittaa riittävä määrä korvaavia paikkoja, kaikki asiakkaat eivät tule raitiovaunulla. Voidaanko korvaavia paikkoja osoittaa ilman torille alle tulevaa pysäköintilaitosta?</p> <p><u>Täydennysrakentamisesta yleensä</u></p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Myös Pyyrikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--------------|
| <p>Kaupunkirakenteen tiivistäminen ja täydennysrakentaminen on erittäin tärkeä ja kannatettava periaate. Taidemuseon uudisrakennus on myös pitkään odotettu ja hyvä hanke. Se kuitenkin jo toteutuessaan tiivistää ja tehostaa Pyynikintorin alueen kaupunkirakennetta ja kokonaisuilmettä. On vaikeaa ymmärtää, miksi herkkä Heinäpuiston alue tulisi myös ottaa tiivistämisen kohteeksi. Suunnitelma ei ota huomioon takana sijaitsevia arvokkaita puutaloja eikä vanhaa Vaakahuonetta, vaan täysin peittää ne ja jättää varjoonsa. Rakentamisella tuhottaisiin lisäksi viihtyisiä lähipuisto, joka koetaan naapurustossa tarpeelliseksi ja tärkeäksi henkireiäksi. Kaupungin mittakaavassa hankkeella ei ole merkitystä, koska se koske vain yhtä rakennusta.</p> <p>On selvää, että kaupungista löytyy runsaasti täydennysrakentamiseen paljon sopivampia paikkoja, jotka voidaan ja tuleekin ottaa uudelleen kaavoituksen kautta rakentamisen piiriin. Myös sellaisia, joissa rakentamisen kokonaismäärä on merkityksellisempi nopeasti kasvavan kaupungin tarpeita ajatellen.</p> <p>Mikäli kortteli 660 paikkaa tarkastellaan, tulee täydennysrakentamisen olla ympäristöön sopivaa, mittakaavaa kunnioittavaa ja olemassa oleva rakenne huomioon ottavaa. Suunnitelmat eivät sitä tässä kohtaa ole.</p> <p>Takana olevien puutalojen kokoa ja henkeä noudattava pohjoiseteläsuuntainen pienkerrostalo sijoitettuna nykyisen paikoitusalueen länsireunaan ja puiston viereen voisi tulla kyseeseen? Näin lähipuisto jäisi paikoilleen ja ympäristö säilyisi yhtenäisenä eikä Vaakahuone jäisi ylisuurten rakennusmassojen katveeseen.</p> <p>Esitetty rakentaminen näin massiivisena ei sovi ympäristöönsä, tuhoaa valmista miljööä eikä ota huomioon kaupunkikuvaa kokonaisuutena. Ylitehokkaalle rakentamiselle Heinätorilla ei löydy riittäviä perusteita. Esitetyillä suunnitelmilla kaava vaikuttaa merkittävästi ravintolamme toimintaedellytyksiin. Teimme mielestämme aikanaan kulttuuriteon kunnostaessamme Vaakahuoneen uuteen käyttöön, mutta näiden suunnitelmien perusteella kaupunki ei sitä osoita</p> | <p>Kaupunkia kehitetään monipuolisesti sekä uusia alueita että täydennysrakentamista kaavoittamalla ja näitä kaikkia tarvitaan voimakkaasti kasvavassa kaupungissa.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>arvostavansa. Esitämme, että jatkovalmistelussa korttelin 660 rakentamista harkitaan kokonaan uudestaan.</p> | | |
| <p>Mielipide 20, 30.7.2021</p> <p>Kaavaluonnos 8667 ei ole toteuttamiskelpoinen, koska Heinäpuistoon suunniteltu talo ei täyttäisi ehtoja, jotka maankäyttö ja rakennuslaki asettaa rakennusluvan myöntämiselle.</p> <p><u>Haitta naapureille</u></p> <p>Lain 135§ sanoo, että rakennusta ei saa sijoittaa siten, että se haittaa naapuria. Heinäpuistoon sijoitettava rakennus haittaisi naapureita monin eri tavoin. Osa haitoista vaikuttaisi raskaasti asukkaiden elämäntilanteisiin. Alueelle on muuttanut ihmisiä, jotka ovat ostaneet sieltä asunnon Pyyrikintorin alueella vallitsevan ehjän kaupunkikulttuurin hengen ja asuinpaikalle avautuvien kaupunkiluontonäkymien takia. Muutamat asukkaat kertovat kaavaehdotuksen nähtyään harkitsevansa pois muuttamista. Muutto olisi vaikeaa. Näköalojen tukkimisen ja alueen kulttuurisen arvon, ja osittain myös pakoreaktioiden vuoksi asuntojen hinnat laskisivat. Suoraan Heinätorin hävittämisen takia näin tapahtuisi varsinkin puistoa vastapäätä sijaitsevissa Pirkankadun taloissa, joista toinen (Pirkankatu 16) on vasta täydennysrakennettu. Pyyrikintorin ympärillä sijaitsevat taloyhtiöt kärsisivät puolestaan Heinätorin talohankkeen kerrannaisvaikutuksena vaaditusta pysäköintilaitoksesta. Ensin kärsittäisiin pitkällisestä rakentamisesta, sitten valmiin laitoksen tuomista liikkumisrajoitteista.</p> <p>Lähtijät etsisivät uutta asuinpaikkaa asuntonsa kalliisti ostaneina ja halvalla myyneinä. Myös iäkkäämmät, kymmeniä vuosia Pyyrikillä asuneet ihmiset puhuvat pois muutosta. Eläkeikään ehtineille asumisrauhan menetys olisi erityisen raskasta.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Asemakaavan toteuttamisella tavoitellaan myös asuinympäristön laadun ja viihtyisyyden parantumista, kun lähellä olevia julkisia kaupunkiaukioita ja puistoja kehitetään.</p> <p>Myös Pyyrikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Jos vuokra-asuntomarkkinat sallivat, niin alueella asuvat vuokralaiset voivat halutessaan lähteä alueelta rivakammin ja pienemmin rahallisin tappiain kuin omistusasunnossa asuvat. Heistä muutamat ovat kertoneet arvostavansa Tampereella asumista ja Tamperetta siksi, että ovat onnistuneet saamaan asunnon Pyyrikintorin alueelta. Kaavaehdotus on tehnyt arvostuksen uhanalaiseksi.</p> <p>Läheskään kaikki eivät tietenkään lopulta muuttaisi pois, vaikka kaavaehdotus toteutuisikin. He jäisivät asumaan alueelle, jota ennen arvostivat, mutta jota he eivät arvostaisi enää.</p> <p>Alueen asukkaat ovat käynnistäneet adressin, jonka allekirjoittajat esittelevät kommentteissaan laajan valikoiman niistä haitoista, joita rakennuksen sijoittaminen Heinätorille aiheuttaisi naapureille. Adressin osoite on: https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=sailytetaan_heinatorin_puis_tomiljoo&page_number=15&num_rows=10</p> <p><u>Sopimattomuus maisemaan, luonnon- ja kulttuuriympäristön vahingoittaminen sekä virkistystarpeiden turvaamisen laiminlyöminen</u></p> <p>Lain 137§ asettaa rakennusluvan ehdoksi, että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Naapuruston lisäksi varsin monet Pyyrikkiä tuntevat ihmiset eri puolilta Suomea ja maailmaa ovat jo esittäneet edellä mainitussa adressissa ja muilla eri foorumeilla runsaasti huomautuksia, joiden mukaan Heinäpuistoon suunniteltu talo loukkaa raskaasti kulttuuri- ja luontoarvoja. Heinäpuisto on pieni piste, jossa luonnon ja kulttuuriympäristön arvot koskettavat hyvin harvinaisella tavalla toisiaan. Suunniteltu talo olisi tarkka isku Tampereen mitä erikoislaatuisimman kaupunkikulttuurin sellaiseen kohtaan, joka on kaupunkikuvan kannalta mahdollisimman arka. Samalla se olisi tahra</p> | <p>Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti.</p> <p>Myös Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavaehdotuksessa annetaan rakentamistapaa ohjaavia määräyksiä rakentamisen laadun turvaamiseksi.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>Tampereesta yhä vallitsevalle kulttuuripainotteiselle julkisuusmielikuvalle, jossa myös Pyynikin rinteillä on osansa.</p> <p><u>Oleskelualueen hävittäminen</u></p> <p>Lain 155§ määrää, että asuinrakennuksen yhteyteen tulee järjestää riittävästi ulkotilaa leikkipaikkoja ja oleskelualueita varten. Kaavailtu rakennus ei järjestäisi sellaista tilaa. Se päin vastoin veisi virkistäytymistilat naapureiltaan ja virkistävät harjunäkymät Pyynikintorin eteläpuolelle mahdollisesti rakennettavan taidemuseorakennuksen näyttelyvierailta sekä lännestä keskustaan tulevilta ihmisiltä.</p> <p><u>Kerrannaisvaikutukset (pysäköintilaitos ja liikenne)</u></p> <p>Heinäpuistoon sijoitettavalla talolla olisi useita kerrannaisvaikutuksia, jotka eivät ole sopusoinnussa lain kanssa. Jos talo siis rakennettaisiin, niin olisi rakennettava myös pysäköintipaikkoja, mikä onkin otettu kaavaluonnoksessa huomioon. Monen vuoden ratikkaremontin jälkeen alueelle saataisiin arvioiden mukaan noin neljän vuoden pysäköintilaitosremontti. Työ olisi iso, mutta sen tuloksena oleva pysäköintilaitos olisi pieni. Kustannus/hyöty -suhde olisi huono. Yhden auton yksi pysäköinti maksaisi välittömien, varsin suurten rakennuskustannusten lisäksi kaikki ne haitat, joita laitos tuottaisi sekä rakennusvaiheessa että käyttöön ottamisen jälkeen. Saataisiin esimerkiksi turhaa liikennettä ja sen aiheuttamia onnettomuuksia ja muita ongelmia alueen pienille kaduille sekä pysyvä häiriö Pyynikintorin laitojen talojen asukkaiden liikkumiselle ja asumiselle.</p> <p>Pyynikintorin alue on suuri koulu- ja esikoulukeskittymä. Koululaisten, opiskelijoiden ja lasten muodostamat parvet ovat joskus valtavia. Henkilöautoliikenteen lisääminen lasten ja nuorten käyttämille kaduille ei tässä katsannossa tunnu hyvältä idealta. Myös ratikan päätepysäkin paikka on Pyynikintorilla. Liikenteen sujuvuudelle ei ole eduksi järjestää torin pysäköintilaitoksen rampeista ilmestyviä ja niihin hakeutuvia henkilöautoja</p> | <p>Pirkankadun eteläpuoliset alueet on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> | <p>Liikenneselvitystä ja suunnitelmaa tarkennetaan ehdotusvaiheessa muutettua kaavaratkaisua vastaavaksi.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---------|---|
| <p>pyörimän pysäkkien ympärille Pirkankadulle. Paikan liikenneolot eivät ole nytkään optimaalisen hyvät. Heinäpuiston rakentamisen seurauksena rakennettava pysäköintilaitos tekisi niistä sekavia, tukkoisia ja vaarallisia.</p> <p><u>Vuorovaikutteisuuden puuttuminen</u></p> <p>Kaupunki ei kerro, miksi se on sisällyttänyt Heinäpuistoon rakennettavan talon kaavaluonnokseensa. Vaikeneminen on havaintojeni mukaan täydellistä, lukuun ottamatta sitä, että kaupungin johdon edustajat kertoivat jo ennen taidemuseon suunnittelemiseksi julistettua arkkitehtikilpailua, että me maksamme uuden taidemuseon rakennusoikeuksia myymällä.</p> <p>Syy siihen, että Heinätorille on pakko rakentaa, on siis siinä, että kaupungilla on oikeus myydä rakennusoikeuksia. Näkökohta on otettu toistuvasti esiin silloin tällöin jo lähes viiden vuoden ajan. Epäselväksi on yhä jäänyt, miksi oikeudet on pakko myydä sillä ehdolla, että oikeuden ostaja rakentaa talon rahoitettavan kohteen välittömään läheisyyteen. Pakkoyhtös oli jo museon arkkitehtikilpailun säännöissä. Jos arkkitehti halusi osallistua, hänen oli pakko piirtää Heinäpuistoon talo. Se, joka ei alistunut, ei kilpaillut. Kaupungin johdon olisi tulevaisuudessa hyvä välttää tämänkaltaisia kytköksiä ja karttaa omiin keinotekoisiiin virityksiinsä perustutuvaa argumentointia. Rakennusoikeuksia kaupunki saisi myydä mieluummin melkein missä tahansa muualla kuin Heinäpuistossa.</p> <p><u>Mitä on tehtävä?</u></p> <p>Kumpikin kaavan vaihtoehdoista aiheuttaisi toteutuessaan samat vahingot. On tärkeää, että kumpikin ehdotus hylätään. Kaavaehdotuksesta pitää poistaa sekä Heinäpuistoon suunniteltu talo, että Pyyrikintorin alle kaavailtu pysäköintilaitos. Myös suunnitelma Pyyrikintorin itälaitaan rakennettavista verkkoaidalla suljetuista pallokentistä on poistettava. Se loukkaa ainakin 3000 vuotta vanhaa ideaa, jonka mukaan kaupungin tori on aitaamaton, avoin ja vapaa tila.</p> | | <p>Kaavataloustarkastelu päivitetään ehdotusvaiheessa muutettua kaavaratkaisua vastaavaksi.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|---|
| <p>On tärkeää, että Tampereen kaupunginvaltuustolle ei lähetetä sellaista Pyynikintorin alueen kaavaehdotusta, johon sisältyy muita uudisrakennuksia kuin uusi taidemuseo. Heinäpuistoon ei saa rakentaa minkään kokoista rakennusta. Myös Pyynikintorin paikoituslaitos ja pallokentät on jätettävä rakentamatta.</p> | | |
| <p>Mielipide 21, Asunto-osakeyhtiöt Pyynikintori 1, Pyynikintori 3, Pyynikintori 8, Tammerkentu (Pyynikintori 4–6) sekä Veljeslinna, 20.7.2021</p> <p><u>Siilo-ehdotus</u></p> <p>Kannatamme Tampereen taidemuseon uudisrakennuksen rakentamista voittaneen Siilo-ehdotuksen mukaan. Rakennus tulee muodostamaan aikakauttansa edustavan, arkkitehtonisesti kiinnostavan yksityiskohdan Pyynikintorin kohta satavuotiaan torikokonaisuuden laitaan rikkomatta kuitenkaan historiallista miljööttä. Pyynikintoria ja sen ympäristöä tulee kehittää viihtyisänä ja laadukkaana julkisena tilana, niin että sen kulttuurihistoriallinen ja arkkitehtuurinen eheys säilyy. Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alueen asemakaavassa tulee ympäristökokonaisuutta kehitettäessä ja täydennysrakentamista harkittaessa ottaa huomioon sen historiallinen ja kaupunkikuvallisesti tärkeä rooli. Tätä kulttuuri- ja rakennushistoriallista perintöä pitää kunnioittaa kaikissa alueen kehittämishankkeissa.</p> <p><u>Heinätori</u></p> <p>Heinäpuiston ja Heinätorin säilyminen avoimena rakentamiselta vapaana ja hengittävänä tilana on äärimmäisen tärkeää paitsi lähitalojen asukkaille myös Pirkankadun käyttäjille. Se tekee kadusta mielenkiintoisen ja elävän sekä säilyttää yhdessä entisen vaakahuoneen kanssa merkittävän osan lähihistoriaa tuleville sukupolville. Vaakahuone ja Heinätori muodostavat kiinteän historiallisen kokonaisuuden. Tämän vuoksi Heinätori ja Heinäpuisto tulee säilyttää avoimena alueena ja osana viher- ja virkistysvyöhykettä.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--------------|
| <p>Muistutamme, että Vaakahuoneen taannoinen laajennusrakentamisen yhteydessä järjestetyssä naapurikuulemisessa tamperelaisille luvattiin, ettei kaupunki tämän laajennusrakentamisen jälkeen rakennuta Heinätorille enää mitään muuta.</p> <p>Viheralueilla on tutkitusti terveyshyötyjä ihmisten fyysiselle ja psyykkiselle hyvinvoinnille, mikä on otettava huomioon kaupungin kehitystyössä. Kaupunkipuistosta on sellaisenaan suoraa terveyshyötyä alueen ikääntyville ihmisille. Suunnitteilla oleva kerrostalojen välinen kuilu tuottaisi välitöntä terveyshaittaa jättämällä liikenteen päästöt kiertämään talojen väliin ja asuntojen sisälle. Pienikin viheralue on yleisen terveysedun nimissä syytä säästää, jos sen hävittämiselle ei ole erityistä syytä.</p> <p>Suuren rakennusmassan sijoittaminen Heinätorin ja Pirkankadun väliin tulisi käytännössä poistamaan Heinätorin Tampereelta rakennushistoriallisena tilana. Uudisrakennus estäisi lännen suunnasta saapuvalta näkymän Pyynikinrinteen monimuotoiseen historialliseen ympäristöön. Uudisrakennus tulisi estämään uuden taidemuseorakennuksen näkymisen osasta Pyynikinrinnettä. Ja päinvastoin: uudisrakennus estäisi näkymän taidemuseon näköalaikkunoista Pyynikinrinteelle.</p> <p>Taidemuseon valmistumisen jälkeen viheralueena säilytetty Heinäpuisto tulee uudella tavalla tärkeäksi. Se avaa museovieraille avoimen tilan, joka houkuttaa tutustumaan harjun rinteiden puuarkkitehtuuriin ja kaupunkiluontoon. Ohi vilahdavana näkymänäkin se antaa muiston Tampereen hengestä.</p> <p>Vastustamme ehdottomasti uudisrakennuksen rakentamista Heinäpuiston paikalle. Rakentamattomana Heinäpuisto liittyy Pyynikintorin museoalueen Pyynikinharjun ainutlaatuisen kaupunkiluontoon. Heinäpuisto on liittymäpiste, joka muistuttaa Pyynikintorilla tamperelaisille oman kaupungin kauneudesta ja esittelee kävijöille näytteen Tampereen erityislaadusta.</p> <p><u>Pyynikintorin itälaita</u></p> | <p>Myös Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--------------|
| <p>Kaavamuutosehdotukseen kuuluvassa maisemasuunnitelmassa on Pyynikintorin itälaitaan sijoitettu peräkkäin ilmeisesti verkkoaidoin rajattuja alueita kori- ja lentopalloilua ja pöytätennistä varten. Suunnitelmasta ei ilmene, sisältäisikö se Pyynikintorin kiveyksen korvaamista jollain muulla materiaalilla. Alueen olemassa olevaa lasten leikkialuetta on pienennetty ja se on sijoitettu ko. urheilualueiden perään. Aidalla osastoitujen tilojen pystyttäminen rakennushistoriallisesti arvokkaalle ja kauniille torialueelle ei edistä sen käyttöä kulttuurin keskittymänä, mikä on kaupungin asettama tavoite. Tampereen kaupunki on investoinut ja aikoo investoida runsaasti urheilun ja liikunnan alueisiin. Pyynikintorin ympäristössä on urheilukenttä, joka kuuluu yllä siteeratun kaavamuutoksen esittelytekstin mukaan Pyynikintorin kokonaisuuteen. Urheilukentän aluetta uudelleen jäsentämällä löytyy huomattavasti mielekkäämpiä sijoituspaikkoja pallopelien harjoitteluun. Amurin puistoalueilla tällainen toiminta on luontevaa, esimerkiksi Väinö Linnan puistoon on vastikään valmistunut koripallokenttä. Urheilukenttä palvelee jo tälläkin hetkellä urheiluseurojen lisäksi alueen päiväkoteja, kouluja ja asukkaita.</p> <p>Vastustamme ehdottomasti maisemasuunnittelussa torin itälaidalle ehdotettuja pelialueita. Pyynikintorin kiveys on rakennushistoriallinen toteutus, joka on säilytettävä kulttuurihistoriallisten arvojen takia. Lasten leikkialueen sijainti ja toteutus nykyisellä paikallaan lyseorakennusta vastapäätä ei kaipaa muutoksia.</p> <p><u>Pyynikintorin pysäköintilaitos</u></p> <p>Pyynikintori on herkkä kokonaisuus, eikä siihen sovellu liikennejärjestelyehdotuksissa esitetyt torin varteen molemmin puolin sijoitetut ajoluiskat, jotka liittyvät vaihtoehto 1 mukaisen pysäköintilaitoksen rakentamiseen Pyynikintorin alle. Ajoluiskien sijoittaminen torin molemmin puolin tarkoittaisi täysin tarpeetonta läpiajoliikennettä torin ympärillä olevilla kapeilla kaduilla. Ehdotettujen ajoluiskien kohdalla on asuintalojen pääsisäänkäynnit. Näin toteutettaessa niistä aiheutuisi merkittäviä</p> | <p>Myös Pyynikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--------------|
| <p>terveyshaittoja asuintalojen asukkaille. Pyynikintorin alueelle ei tarvita lisää pysäköintipaikkoja, koska alueelle pääsee loistavasti keskustan suurilta pysäköintihalleilta upouudella ja toimivalla Tampereen Ratikalla. Tulevasta Kunkun parkista pääsee yhdellä ratikan pysäkkivälillä Pyynikintorille.</p> <p>Pyynikintorin sijaan pitäisikin rakentaa liityntäpysäköintitalo itäpuolelle esimerkiksi Vaitinaron risteyksen ja Särkänniemen välille mistä pääsisi ratikalla nopeasti Pyynikintorin alueelle.</p> <p>Huomattava lisärakentaminen ja ramppiluisiin perustuvat liikennejärjestelyt muuttavat miljöötä olennaisesti. Meitä lausunnonantajia huolestuttavat myös jo pitkään jatkuneet ja nyt edelleen jatkuviksi suunnitellut rakentamisen aiheuttamat häiriöt. Ratikkaa on rakennettu nyt jo monta vuotta, ja seuraavaksi olisi odotettavissa arviolta viiden vuoden jälkeinen taidemuseo- ja pysäköintilaitos -täydennysrakentamisprojekti. Häiriö on paitsi asunnoille myös taloyhtiöille tärkeille liiketiloille kohtuuton.</p> <p>Pyynikintorin ja Heinäpuiston ympärillä on 18 pienyritystä, jotka tuskin tulisivat selviytymään noin viiden vuoden rakentamisen rasituksista, jos Pyynikintori revitään auki ja Heinäpuistoon aletaan rakentamaan. Esimerkiksi kun Kuopion, Turun ja Vaasan torien alle rakennettiin pysäköintihalleja, torit olivat auki noin neljä vuotta. Lisäksi pysäköintihallien rakentamiseen maan alle sisältyy ennalta ennakoimattomia riskejä, jotka ovat realisoituneet mm. Kuopiossa, Seinäjoella ja Turussa. Pysäköintihallin rakentaminen torin alle ei ole perusteltua siltäkään kannalta, että paikalla ei sijaitse mitään ostoskeskusta.</p> <p>Vastustamme ehdottomasti pysäköintilaitosta ja pysäköintilaitoksen ramppien sijoittamista liikennesuunnittelun Pyynikintorin sivuille torin rakennushistoriallisen kokonaisarvon, terveydellisten ja liikenteellisten syiden perusteella.</p> <p>Täydennysrakentamista suunniteltaessa tulee ehdottomasti huomioida myös nykyisten taloyhtiöiden mahdollisuudet lisärakentamiseen ja taloteknisiin</p> | <p>Kasvavan kaupungin keskustassa työmaiden häiriöiltä ei voida valitettavasti välttää.</p> <p>Taidemuseon laajennushanke ja julkisten kaupunkitilojen kehittäminen osaltaan myötävaikuttavat elinkeinotoiminnan edellytyksiin alueella tulevaisuudessa. Rakentamisaikaisia haittoja aiheutuu, mutta ne ovat tilapäisiä.</p> <p>Taloyhtiöiden mahdollisuudet lisärakentamiseen ja taloteknisiin uudistusratkaisuihin ovat tutkittavissa heidän omasta aloitteestaan.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>uudistusratkaisuihin, kuten esimerkiksi korvaaviin energiaratkaisuihin siirtymiseen. Näitä asioita ei ole toistaiseksi millään lailla tuotu esiin asemakaavaluonnosmateriaaleissa eikä -esittelyissä.</p> <p>Olemme huolissamme myös olemassa olevien rakennustemme mahdollisesti kärsivistä vaurioista, jotka voivat aiheutua kaava-aineistossa mainituista kallioulouhinnoista ja maansiirtotöistä. Tämänkaltaisista vaurioista on olemassa esimerkkejä. Pyynikintorin eteläsivulle vastikään rakennettu kevyenliikenteen reitti ei myöskään saa häiriintyä.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetty tavoite suojella alueen rakennettuja kulttuuriympäristöjä ei näy nyt esillä olleissa kaavasuunnitelmissa millään tavalla. Arvokas kulttuuriympäristö, joka muodostuu Pyynikintorista, Heinätorista ja Heinäpuistosta täytyy säilyttää nykymuotoisena.</p> <p>Uuden taidemuseon rakentaminen antaa mahdollisuuden nostaa Pyynikintori sille kuuluvalla paikalla Tampereen keskeisenä maamerkinä. Tässä prosessissa on pystyttävä säilyttämään Pyynikintorin rakennushistoriallinen ja kaupunkikuvallinen ainutlaatuisuus ja osoittamaan kulttuurihistorian syvällistä ymmärrystä.</p> | <p>Maansiirtotyöt tai louhinnat tehdään erillisten suunnitelmien perusteella. Tarvittaessa tehdään katselmuksat läheisissä kiinteistöissä ennen ja jälkeen töiden toteutuksen.</p> <p>Täydennysrakentaminen on sovitettu rakennettuun kulttuuriympäristöön sen arvot ja ominaispiirteet huomioiden.</p> | <p>Kaavaehdotuksessa annetaan rakentamistapaa ohjaavia kaavamääräyksiä.</p> |
| <p>Mielipide 22, 1.8.2021</p> <p>Heinätorin kohdalle suunniteltu isompi rakennus ansaitsee kiitoksen. Ensi kertaa jo esittelyvaiheessa on vanha alueella oleva arkkitehtuuri huomioitu. Rakennus noudattaa hyvin Pyynikintorin länsilaidan korttelin vanhaa tyyliä.</p> <p>Heinätorilla oleva parkkipaikka ei ole nyt tarkoituksenmukaisessa käytössä ja se on perusteltua rakentaa. Tamperelaiset ansaitsevat mahdollisuuksia hyvään asumiseen enemmän kuin vain noin 20 ihmisen autoille ilmaisia parkkiruutuja. Ratikka vie uuden rakennuksen asukkaat esimerkiksi kiekkopeliin reilussa 10 minuutissa uuteen Uros-areenaan, Kauppahalliin 5 minuutissa.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>Kaavassa on edetty pitkään. Taidemuseon puolelta tontit kuitenkin jäävät varsin tyhjiksi, vaikka alue on raitiotien yhden pääpysäkin vieressä. Siksi sitäkin tärkeämpää on täydentää ratikan reittiä Heinätorin puolella. Puistoa voisi rakentaa Pyyrikintorille, joka nykyisellään on tympeän autio aukio.</p> | | |
| <p>Mielipide 23, 2.8.2021</p> <p>Ve1 on ihan hyvä, alueelle tarvitaan lisää asuntoja ja ve2:lla niitä ei saada tarpeeksi. Heinätorin puiston menetys tietysti on valitettavaa, ehkä puistoa voisi koittaa siirtää rakennuksen tieltä.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 24, 2.8.2021</p> <p>Vastustan Pyyrikintorin alle tulevaa pysäköintilaitosta. Pysäköintihallin rakentaminen vahingoittaa Pyyrikintorin kulttuurihistoriallisia taloja. Hallin rakentaminen taatusti vahingoittaa viereisten talojen perustuksia rakennusvaiheessa. Hallin rakentaminen hankaloittaa vuosiksi torin asukkaiden ja lukuisien toimijoiden olemista. Lopputulos pysäköintihalli tuhoaa torin kulttuurihistoriallista miljöötä. Vastustan sitä ehdottomasti Pyyrikintorin asukkaana!</p> <p>Paras vaihtoehto olisi olla rakentamatta koko Heinätoria. Toiseksi paras vaihtoehto on rakentaa matalampi kerrostalo Heinätorille, eikä pysäköintilaitosta ollenkaan. Ehdotan, että pysäköintilaitos rakennettaisiin Pyyrikin kentän alle. Silloin se ei olisi välittömästi asuintalojen läheisyydessä, eikä rakentaminen häiritsisi asukkaiden elämään niin paljon, kun torin tuhoaminen.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle. Myös Pyyrikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 25, 3.8.2021</p> <p>Ihailin Heinätorin alueella ja sen reunamilla olevia vanhoja, kunnostettuja rakennuksia ja kahden kauniin talon edessä kaunista puistoa. En voi ymmärtää,</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>miksi siihen pitäisi rakentaa jotain uutta, kerrostaloa. Miksi tuhota kauneutta, iloa jokaisen tamperelaisen silmälle. Syntyperäisenä tamperelaisena minulta ehdoton ei rakennushankkeelle.</p> | <p>täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 26, Asunto-osakeyhtiö Heinätori 4, 3.8.2021</p> <p>Tamperelaisille luvattiin vaakahuoneen laajentamisen yhteydessä, että Heinätorille ei rakenneta enää muuta. Tampere suunnittelee rikkovansa tämän lupauksen kaavoittamalla asuinrakennuksia Heinätorin ja Heinäpuiston paikalle. Olemme pahoillamme, että kaupunki ei arvosta alueen historiallisia arvoja, kansallismaisemaa eikä kaupunkilaisten ulkoilumahdollisuuksia. Päätöksestä aiheutuu asumismukavuudellemme merkittävää haittaa. Olemme lisäksi huolissamme siitä, että asuinrakennuksemme ei kestä rakentamisesta aiheutuvaa tärinää. Mielestämme Heinätorille ja -puistoon ei pidä rakentaa enempää rakennuksia.</p> <p>Tavoitteissa mainitaan, että Pyynekintorin ja sen ympäristön muodostamaa kokonaisuutta on kehitettävä viihtyisänä ja laadukkaana julkisena tilana. Kuitenkin Heinäpuistoon ja -torille ollaan tuomassa asuinrakennus tai -rakennuksia. Pidämme Heinäpuistoon rakentamista ongelmallisena.</p> <p>Historialliset arvot: Toteutuessaan rakennus pienentää tai hävittää kokonaan historiallisen Heinätorin julkisesta tilasta. Kauniit Heinätori 3:n ja 5:n puukerrostalot sekä näkyvyys Pyynekin harjulle piilotetaan kaupunki maisemasta ratikalla kulkevilta ja kaupunkiin Pispalan suunnalta saapuvilta. Uudisrakennukset sopivat harvoin vanhojen rakennusten rinnalle ja pelkäämme, että tässä toistetaan vanhoja virheitä. Tällä hetkellä kaunis vanhojen talojen rivi jatkuu Pispalasta Aleksanterin kirkolle ja tulijoille avautuu kaunis näkymä Pyynekintorille. Rakennuksella on toteutuessaan suuri vaikutus kansallismaisemaan. Muistutamme myös, että aiemmin Heinätoria on pidetty suojelemisen arvoisena.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Pirkankadun eteläpuoliset alueet on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynekintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> <p>Kaavaehdotuksessa annetaan rakentamistapaa ohjaavia kaavamääräyksiä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Viheralueet: Olemme huolestuneita viheralueiden riittävydestä. Alueelle rakennetaan lisää asuntoja viheralueiden kustannuksella. Heinäpuisto on suosittu paikka, jossa vietetään aikaa ja ulkoilutetaan paljon koiria. Toivomme myös, että rakennuksen toteutuessa jäljelle jäävät viheralueet jäisivät julkiseen käyttöön. Lisäksi puiston suuret puut viilentävät ympäröivää ilmastoa eli myös rakennustamme ja puistossa liikkuu eläimiä jäniksistä haukkoihin.</p> <p>Melu: Koska talomme on noin sata vuotta vanha hirsitalo, sen äänieristys ei ole yhtä tehokas kuin uusien talojen. Kisakentänkadulta ja Heinätorin katualueelta kuuluu taloyhtiömme asuntoihin kaikki puhe sisälle, myös toiseen kerrokseen asti. Katualue on tällä hetkellä hiljainen ja siellä liikkuu melko vähän ihmisiä. Kaupungin suunnitelmien perusteella Heinätorille ja Heinäpuistoon ei ole mahdollista rakentaa sellaista rakennusta, joka ei aiheuttaisi meille kohtuutonta meluhaittaa. Rakennus tulee ainakin osittain Heinätorin kadun puolelle minkä lisäksi asukkaille tulee kulkureittejä omalle pihalleen eli väistämättä kuulemme näiden uusien asukkaiden sekä liiketilojen asiakkaiden puhetta asuntoihimme sisälle.</p> <p>Alueen profiloituminen: Taidemuseon laajennuksen lisäksi alueelle on suunniteltu asuin- ja liiketilaa. Pelkäämme, että Pyynikintorin alueesta tehdään lähiötä. Keskustan painopiste on siirtynyt Ratinaan ja Finlaysonin alue profiloituu taiteen keskittymänä. Pyynikinrinteeseen sopii luontevasti profiloituminen liikuntaan, koska alueella on urheilukenttä, palloiluhalli ja Pyynikin lenkkeilymaastot. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että Heinätorille on suunniteltu ainoastaan lisää asuntoja. Mikäli Amuriakin rakennetaan asunnoilla ylöspäin, hupenevaan julkiseen tilaan kohdistuu entistä enemmän painetta. Olemme hämmästyneitä, että kaupunki käyttää viimeiset vapaat tontit asuinrakentamiseen sen sijaan, että käytettäisiin mahdollisuus lisätä palveluita, julkista tilaa ja profiloida raitiovaununlinjan vartta niin, että alue houkuttelisi enemmän ihmisiä ja virkistäisi yritystoimintaa.</p> | <p>Kaavan tavoitteena on julkisten kaupunkitilojen ja puistojen laadun ja viihtyisyyden parantaminen.</p> <p>Täydennysrakentaminen olisi voinut jopa parantaa matalien puutalojen melutilannetta, kun uudisrakentaminen olisi tullut suojaamaan niitä Pirkankadun liikennemelulta.</p> <p>Strategisena tavoitteena on, että Pyynikintorin luonne toiminnallisena keskittymänä ja yhteisöllisenä kaupunkitilana vahvistuu.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Kaupunkikuvallisesti merkittävät puulinjat merkitään kaavaan puurivin merkinnällä. |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Pyynikintorin maanalaisen parkkihallin rampit: Pyynikintorin alueella liikkuu paljon pieniä lapsia päiväkotien, koulujen ja konservatorion takia. Mielestämme torin sivuille sijoitetut rampit ovat kaikkein huonoin vaihtoehto. Kaikki liikenne, joka on mahdollista suunnata pois Pyynikintorin ympäriltä, pitäisi ohjata muualle. Pidämme parhaimpana vaihtoehtona Sotkankadun kautta kulkevaa ramppia.</p> <p>Pidämme Heinätorille rakentamista lyhytnäköisenä. Pelkäämme, että se heikentää alueen viihtyisyyttä, kulttuuriarvoa ja lisää taloyhtiöömme kohdistuvaa häiriötä. Toivomme, että kaupunki pysyy lupauksessaan olla rakentamatta lisää Heinätorille.</p> | <p>Myös Pyynikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | |
| <p>Mielipide 27, As. Oy Amurinhovi, 4.8.2021</p> <p>Taidemuseon ympäristö sekä Pyynikintorin käsittely on esitetyissä vaihtoehdoissa yhtenäistä, eikä viitesuunnitelmissa ole vielä esitetty lähialueen tilajärjestelyä samalla tasolla kuin asuinkortteleiden viitesuunnitelmissa. Mielipiteen ilmaiseminen esitetyn aineiston perusteella on vielä vaikeaa. Asemakaavamääräys tasolla alueisiin ei meillä ole huomautettavaa.</p> <p>Heinätorille vaihtoehdossa 1 korttelille esitetty rakennusoikeus on ympäristölle liian suuri ja tulee alentamaan ympäröivän rakennuskannan arvoa tarpeettoman paljon. Vaihtoehdossa 2 korttelille esitetty rakennusoikeus ja kerroskorkeus on ympäristön mittakaavaan paremmin sopeutuva.</p> <p>Puutarhakadun varrelle vaihtoehdossa 1 korttelille esitetty rakennusoikeus ja kerroskorkeus on ympäristölle liian suuri ja tulee alentamaan ympäröivän rakennuskannan arvoa tarpeettoman paljon. Vaihtoehdossa 2 korttelille esitetty rakennusoikeus 1600 ka-m2 ja kerroskorkeus on ympäristön mittakaavaan hyvin sopeutuva.</p> | <p>Puistoista, kaduista ja aukioista tehdään jatkosuunnitteluvaiheessa yksityiskohtaisemmat suunnitelmat.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> <p>Kaava-asiakirjoihin lisätään havainnekuvia julkisten kaupunkitilojen kehittämisestä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Yleisesti emme ole mitään alueen kehittämistä vastaan. Mielestämme parhaat ominaisuudet alueen kehittämisestä löytyvät vaihtoehdosta 2. Toivomme että asemakaavoitusta jatketaan vaihtoehdon 2 pohjalta.</p> | <p>Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | |
| <p>Mielipide 28, Asunto Oy Heinätori 3, 4.8.2021</p> <p>Esitetyissä asemakaavoissa on tuotu esiin useita Heinätorin ja Heinäpuiston alueen uudisrakentamiseen liittyviä seikkoja, jotka eivät saa tukeamme suunniteltujen asemakaavojen toteuttamiseksi sellaisenaan.</p> <p><u>Kulttuuriympäristö</u></p> <p>Rakennettujen kulttuuriympäristöjen ja alueen arvokkaiden rakennusten ja kaupunkitilojen suojeleminen on asemakaavan tavoitteena. Heinätori, Heinäpuisto sekä Heinätorin eteläpuoliset suojellut puutalot muodostavat kaupunkikuvallisesti ja kulttuurihistoriallisesti merkittävän ympäristön. Alueen historiallinen arvo tulisi huomioida asemakaavoituksessa kokonaisuutena, missä asemakaavan esittämä Heinäpuiston ja Heinätorin alueelle osoitettu täydennysrakentaminen ei vaihtoehtoisista suunnitelmista huolimatta onnistu.</p> <p>Esityksessä vaikutusta ympäristöön on tarkasteltu ja havainnollistettu pääasiallisesti vain Pirkankadun pohjoispuolen ympäristöä vasten. Molemmissa esitetyissä versioissa esimerkiksi taustalla olevat laajemmat puutalokorttelit on jätetty kaupunkikuvallisen ympäristöarvioinnin ulkopuolelle. Esitetyt täydennysrakennukset ovat tilankäytöltään ja kooltaan massiiviset kokonaisuuteen nähden, mikä vaikuttaa alentavasti paitsi koko alueen kaupunkikuvaan, myös alueella sijaitsevien asuntojen näkyymiin, asuintilaan sekä valon riittävyteen.</p> <p>Esitetyssä täydennysrakentamisen mallissa kulttuurihistoriallisesti merkittävä ja suojeltu puutalokortteli irrotetaan Heinäpuiston ja Heinätorin maisemallisesta kokonaisuudesta, Heinäpuisto tuhoetaan ja Heinätorin historiallista torialuetta</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---------|---|
| <p>pienennetään. Alue jää kylmäksi, pimeäksi ja ahtaaksi, ja suojellusta vaakahuoneesta, kauniista puutalokortteleista, niiden takana pilkistävästä historiallisista huviloista sekä edelleen Pyykinharjun tunnusomaisesta harjumaisemasta koostuva ainutlaatuinen ja historiallisesti merkittävä näkymä Pirkankadulle tuhotaan.</p> <p>Esitetyllä uudisrakentamisella koko Heinäkorttelin kaupunkikuvallinen ja kulttuurihistoriallinen asema heikkenee ja ainutlaatuinen miljöö tuhoutuu peruuttamattomasti. Alueelle voimakasta uudisrakentamista ajavat suunnitelmat edustavat lyhytnäköistä, Tampereen rakennus- ja kulttuurihistoriaa alentavaa kaupunkisuunnittelua, uhaten tuhota vahvasti taloudellisin vaikuttimin jo olemassa olevaa kulttuuria uuden kulttuurin varjolla.</p> <p>Sen lisäksi, ettei täydennysrakentamisen vaikutusta koko alueen historialliseen kaupunkikuvaan ole arvioitu eikä havainnollistettu riittävällä tasolla ja asemakaavan negatiivisia ympäristövaikutuksia on arvioitu puutteellisesti, on asemakaavaehdotus laadittu ainoastaan täydentävän rakentamisen näkökulmasta, ei alueen nykyisen asemakaavan säilyttämisen näkökulmasta. Heinätorista, Heinäpuistosta sekä Heinätorin eteläpuolisista suojelluista puutaloista koostuvaa kokonaisuutta tulisi kehittää virkistys-, puisto- ja torialueena sen kulttuurihistoriallinen asema ja ainutlaatuinen miljöö huomioiden, eikä alueelle tule osoittaa asuinrakennusten kaltaista voimakasta täydennysrakentamista.</p> <p><u>Puisto- ja viheralueiden riittävyys</u></p> <p>Viranomaisneuvottelun muistiossa todetaan “Heinätori on asemakaavassa puistoaluetta ja paikalle osoitettu täydennysrakennus ei tue Kantakaupungin vaiheleiskaavaehdotuksen yleismääräyksen sisältöä, minkä mukaan asemakaavoitettujen puistojen määrä tulee turvata”, Heinäpuiston tulee säilyttää eikä sen asemakaava tule muuttaa.</p> | | <p>Kaava-asiakirjoihin lisätään havainnekuvia julkisten kaupunkitilojen kehittämisestä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--------------|
| <p>Heinäpuiston jyräämistä ja koko alueen puistojen pinta-alan pienentämistä uudisrakentamisen tieltä perustellaan sillä, että jäljelle jäävän puistoalueen arvioidaan kehittyvän laadultaan paremmaksi. Tuntuu absurdilta oikeuttaa merkittävien puisto- ja viheralueiden sekä vapaan kaupunkitilan jatkuva pinta-alan pienentäminen jäljelle jäävien puistoalueiden laatuun panostamalla. Menetettyjä viher- ja puistoalueita sekä vapaata kaupunkitilaa ei voi korvata. Kaupungin viheralueiden ja korttelipuistojen vähentäminen laskee asumisen ja viihtyvyyden laatua. Heinäpuisto on alueellisesti tärkeä puisto vapaan yhteisen kaupunkitilan, kaupunkikuvan, alueen viihtyvyyden, asukkaiden hyvinvoinnin sekä kasvillisuuden monimuotoisuuden ja kaupunki-ilmaston kannalta.</p> <p>Esitetty asemakaavamuutos ajaa Heinätorille ja Heinäpuistoon ympäristöön nähden merkittävää täydennysrakentamista. Esitetty täydennysrakentaminen ei ole sopivaa maisemalliselta kannalta, ja se on ristiriidassa luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämisen sekä virkistystarpeiden turvaamisen kanssa.</p> <p><u>Olemassa olevien suojeltujen, kulttuurihistoriallisesti merkittävien ja maakunnallisesti arvokkaiden rakennusten rakenteisiin kohdistuvat vaikutukset</u></p> <p>Kaavavaihe on jo edennyt melko pitkälle, eikä ympäröivien rakennusten perusteita tai muita rakenteita sekä niihin rakennustöiden aikana ja sen jälkeen kohdistuvan rasituksen vaikutuksia ei ole tutkittu tai arvioitu. Kuinka tullaan varmistamaan, ettei hyväkuntoisille suojeluille ja arvokkaille rakennuksille aiheudu peruuttamatonta vaurioita?</p> <p>Tulemme vaatimaan tilaajalta ja rakennuttajalta puolueetonta laajamittaista rakenteiden kartoitusta, rakennusvaiheen aikaista ja sen jälkeistä seurantaä sekä ajanmukaista mittaustekniikkaa mittaamaan kiinteistömme kohdistuvaa rasitusta. Kaikki seuranta on dokumentoitava ennen rakennustöitä, niiden aikana sekä niiden jälkeen yhteisen sopimuksen mukaisesti, eikä siitä saa koitua taloyhtiöille kuluja.</p> | <p>Suojeltujen rakennusten rakentamisen aikainen suojelu: Rakennusvalvonta ohjaa rakentamista. Lähiympäristön kohteet huomioidaan rakentamisessa. Maansiirtotyöt tai louhinnat tehdään erillisten suunnitelmien perusteella. Tarvittaessa tehdään katselmukset läheisissä kiinteistöissä ennen ja jälkeen töiden toteutuksen.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p><u>Rakennustöiden aikaisen ja sen jälkeisen pysäköinnin järjestäminen alueen asukkaille</u></p> <p>Heinätorin ja koko Pyynikin alueen pysäköinti on jo nyt kuormittunut. Heinäkorttelin ympäristö on pystynyt tuomaan tähän helpotusta. Suunnitelmissa on rakentaa pysäköintitilaa Pyynikintorin alapuolelle, mutta sen rakennustyöt osaltaan vievät alueen parkkitilan minimiin ja todennäköisesti nostaa pysäköinti kustannukset kohtuuttomiksi valmistuttuaan. Rakennustöiden ajaksi alueen asukkaille on järjestettävä riittävä pysäköinti tai esitettävä suunnitelma kuinka jo valmiiksi ahtaalla alueella korjataan mahdollisesti ajoneuvoihin kohdistuneet vahingot ja vauriot rakennusliikenteen ja muun toiminnan seurauksena.</p> | <p>Myös Pyynikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | |
| <p>Mielipide 29, 4.8.2021</p> <p><u>Taidemuseo</u></p> <p>Kaavaluonnoksen mukainen suunnitelma on selkeä parannus aiempiin suunnitelmaversioihin verrattuna. Korttelin 82 säilyttäminen museorakennusten korttelialueena ratkaisee monta ongelmaa ja tekee taidemuseon alueesta toimivan, viihtyisän ja houkuttelevan sekä säilyttää sen terveysarvot ympäröivien asuintalojen näkökulmasta kohtuullisen hyvin.</p> <p><u>Heinäpuisto</u></p> <p>Asuinrakentaminen Heinäpuistoon poistaa viihtyisän, hyvin suunnitellun virkistyskeitaan lähikorttelien asukkailta. Vaihtoehdon 1 asuinkerrostalo tekee alueesta ahtaan ja poistaa tärkeän vihreyden ja avaruuden joka puolella olevilta asuintaloilta sekä näköyhteyden niistä sekä taidemuseosta Pyynikinharjulle. 2-vaihtoehdon asuinrakennus on tältä osin selvästi parempi.</p> <p><u>Kortteli 74</u></p> <p>Kumpikin asuinkerrostalovaihtoehto heikentää Pyynikin uimahallin ja lähitalojen kuntosalien pysäköintimahdollisuuksia kauempaa tuleville.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> <p>Myös Puutarhakadun asumisen täydennysrakentamisen alue on</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--------------|
| <p>Vaihtoehdon 1 asuinkerrostalo heikentää lähitalojen näkymiä merkittävästi. 2-vaihtoehto on siedettävämpi.</p> <p><u>Pyynikintori</u></p> <p>Torin rakenne ja toiminnot jäävät epäselviksi, mutta positiivista on kaupunkitilan kehittäminen viihtyvyyden, aktiviteettien ja viherkäytävän näkökulmista. 1-vaihtoehdon maanalainen pysäköintilaitos torin alla vaikuttaisi tuovan kelvollisen ratkaisun ympäristön ja itse torin pysäköintipaikkojen tuntuvaan vähenemiseen. Sisäänajo torin laidoilta vaikuttaa toimivalta ja turvalliselta ratkaisulta. Olisi syytä harkita pysäköintilaitoksen irrottamista 1- ja 2-vaihtoehtojen asuinlisärakentamisversioista.</p> <p><u>Kevyen liikenteen ratkaisut</u></p> <p>Jatkuva, usein nopea pyöräily – ja sähköpotkulautaliikenne Pyynikintorin pohjoislaidan jalkakäytävällä aiheuttaa vaaratilanteita. Pyöräilyn kulkua lännestä Pirkankadun eteläpuolella tulisi vaikeuttaa kaidejärjestelyillä, jotka olisivat edulliset toteuttaa. Kaava-alueen kevyen liikenteen väylien tarkastelussa tulee kiinnittää huomiota väylästön selkeyteen. Erityisesti toistuva vaihtelu yhteisen sekä kaistoin erotettujen jalankulun ja pyöräilyn välillä tulee poistaa tai ainakin minimoida.</p> <p><u>Kustannusnäkökohdat</u></p> <p>Taidemuseon laajentaminen on merkittävä kulttuurihanke, joka elävöittää ennestään houkuttelevaa Amurin ja Pyynikintorin aluetta. Talouslaskelmat tulee tehdä pitkälle aikavälille, jolloin korostuvat alueen hengittävän erityisluonteen säilyttämisen merkitys sen tulevalle elinvoimalle sekä lähivirkistysmahdollisuuksien sekä vihreiden ja avarien ikkunanäkymien terveysvaikutukset. Onnistunut uusi kaava luo positiivisen odotusarvon, joka osaltaan houkuttaa omatonttisia taloyhtiöitä lisärakentamiseen paikoissa, joissa se on mielekästä.</p> | <p>rajattu pois nyt kaavoitettavasta alueesta.</p> <p>Pirkankadun eteläpuoliset alueet on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> <p>Puistoista, kaduista ja aukioista tehdään jatkosuunnitteluvaiheessa yksityiskohtaisemmat suunnitelmat.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>Mielipide 30, Tampereen Englantilaisen Koulun Ystävät ry, 4.8.2021</p> <p>Tampereen Englantilaisen Koulun Ystävät ry :n Amurin kujalla ylläpitämän varhaiskasvatus-, iltapäiväkerho- ja muun toiminnan sujuvuuden, monipuolisuuden ja turvallisuuden takaamiseksi, ehdotamme tulevan kaavan alueella olevan, Pyhänristinpuistikossa sijaitsevan ja käyttämämme ulkoleikkialueen säilyttämistä. Näillä näkymin ulkoleikkialue on jäämässä Puutarhakadun varteen rakennettavan, uuden asuinrakennuksen piha-alueelle.</p> <p>Yhdistys ylläpitää myös Pyynikintorilla päiväkotia ja käyttää Pyynikintorin eteläpäässä olevaa ulkoleikkialuetta, joka on uudessa kaavassa korvattu torin itäreunalle tulevalla, huomattavasti pienemmällä ulkoleikkialueella. Pelkäämme leikkialueen pienentyvän niin, että kaikkia Pyynikintorin toimipisteemme lapsia ei pystyttäisi pitämään ulkona yhtenä ryhmänä. Tästä melko todennäköisesti seuraisi hämmennystä ja sekaannusta sekä lapsien, vanhempien että henkilökunnan keskuudessa.</p> <p>Toivomme myös turvallisen kulkureitin päässä sijaitsevaa, isompaa ulkoleikkialuetta lapsillemme toimipaikkojemme läheisyydestä. Nykyisellä pienellä Pyhänristinpuistikon ulkoleikkialueella ei ole tarpeeksi tilaa kaikille lapsille.</p> <p>Nähdäksemme Tampereen kaupunki on uudessa Pyynikintorin alueen asemakaavassa täysin unohtanut varhaiskasvatusikäisten lasten tarpeet päivittäiselle, monipuoliselle ulkoleikille ja liikunnalle. Täten kysymmekin, onko kaupungin mahdollista tehdä isompi, molempia toimipisteitämme, sekä muita alueen varhaiskasvattajia että tamperelaisia palveleva leikkipuisto Tampereen Taidemuseon tai Amurinpuiston alueelle?</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Englantilaisen koulun ulkoilupihan käytöstä ei ole tehty tiedossa olevia sopimuksia. Koulun omistava yhdistys voi tarvittaessa neuvotella kaupungin kanssa pihan toiminnot korvaavan alueen järjestämisestä muualta.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>Mielipide 31, 5.8.2021</p> <p><u>Luonnonmonimuotoisuus ja puuston merkitys alueella</u></p> <p>Kaavaa varten tulisi tutkia Pyyntin torin ja Tampereen taidemuseon alueen puuston merkitys luonnon monimuotoisuuden säilyttämisessä, kompensointi rakennusajan aikana ja mahdolliset lepakkojen päiväpilot vanhoissa puissa. Puustokartoituksessa tulisi arvioida latvuspeittävyys ja puuston vaikutus hulevesien imeyttämisessä sekä puuston uusimisen vaiheet, monilajisuus ja pintojen imeyttävyys. Alueella esiintyy ajoittain hulevesien valumista kellareihin.</p> <p><u>Varautuminen arvokkaan rakennuskannan vaurioitumiseen ja tiivistäminen kattokerroksissa</u></p> <p>Useissa kaupungeissa rakennuskantaan on syntynyt merkittäviä vaurioita maanalaisessa rakentamisessa. Lähellä harjua pohjavesien, maa- ja kallioperän tutkimukset tulisivat olla osa avointa aineistoa, ja taloyhtiöille tulisi tiedottaa kaupungin vakuuksista ja vastuista mahdollisten vaurioiden korjaamisessa. Alueen kattokerrosten mahdollisuudet tulisi tutkia uudelleen ilmastonmuutos huomioiden: viherkatot, aurinkoenergian käyttö ja yhteistilojen sekä etätyötilojen kehittäminen pääosin kylmiin ullakkokerroksiin tulisi tutkia myös arvokkaassa ympäristössä. Jäähdytys ja hulevesien imeyttäminen sekä etätyötilojen tarve ovat alueen uusia haasteita, jonka ratkaisussa tarvitaan alueelle tukea ja yksityisen ja julkisen sektorin yhteishankkeita.</p> <p><u>Kestävä liikenne ja esteettömyys</u></p> <p>Alueen suunnittelussa tulisi huomioida jättöliikenne ja esteettömyys oppilaitoksille. Esim. konservatorion liikenne aiheuttaa vaaratilanteita. Lapsien tuonti suurten soittimien kanssa on osalle välttämätöntä autoin. Alueen palveluita käyttäviä tulisi tukea pyöräparkein ja huomioida runsas suurten lastenkuljetustaakapyörin alueen päiväkoteihin, samoin päiväkotien julkisten</p> | <p>Palaute huomioitu: Puulinjat huomioitu kaavamerkinnoin. Maisemasuunnitelmassa esitetään lisää puita taidemuseon kortteliin.</p> <p>Merkittään tiedoksi. Maansiirtotyöt tai louhinnat tehdään erillisten suunnitelmien perusteella. Tarvittaessa tehdään katselmuksia läheisissä kiinteistöissä ennen ja jälkeen töiden toteutuksen.</p> <p>Merkittään tiedoksi jatkosuunnittelua varten. Asemakaavan aluevaraukset mahdollistavat monenlaiset liikennejärjestelyiden toteutusratkaisut.</p> | <p>Kaupunkikuvallisesti merkittävät puulinjat merkitään kaavaan puurivin merkinnällä.</p> <p>Liikenneselvitystä ja -suunnitelmaa tarkennetaan ehdotusvaiheessa.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>leikkialueen käyttö alueella. Torin asukasprofiili on 0-101 vuotta. Esteetön kulku esim. taksille ja jättäminen autosta talojen eteen pitää olla mahdollinen. Koska pysäköintitilaa on jo nyt rajoitetusti, tulisi kaavan tukea mm. yhteiskäyttöautoilua niille osoitetuin edullisin paikoin, jolloin julkisen liikenteen ja yksityisten tarpeiden yhdistelmä toimisi hyvin.</p> <p><u>Liikunnan mahdollisuudet kaavan ympärillä</u></p> <p>Kaavan yhteydet liikennestrategioihin, pyöräilyn kehittämiseen sekä liikuntapalveluihin tulisi tutkia tarkemmin ja kehittää aluetta ensisijaisesti asukkaille, toissijaisesti matkailulle. Kaavassa tulisi huomioida ja tutkia kevyen liikenteen pääreitti Pyynikinharjulle ja Pispalaan Ammattikoulunkadun kautta. Harju on päävirkestysalue ja tärkeä matkailulle, ammattikoulunkadulla puuttuvat suojatiet, pyöräkaistat ja koulun ympäristön kadunvarsipysäköinti aiheuttavat vaaratilanteita. Kisakenttä on tärkeä, sen kehittäminen maanalaisella pysäköinnillä mm. joukkueiden linja-autoja ja katsojia varten tulisi tutkia. Sijainti voisi yhdistää urheilun ja kulttuurin tapahtumien alueeksi, pysäköintitilaa ryhmille tarvitsee myös Tampereen työväen teatteri. Kisakentän asiakkaat käyttävät nyt Pyynikintorin pysäköintialuetta.</p> <p><u>Heinätori</u></p> <p>Heinätorin puisto on edustava ammattimaisesti suunniteltu 2000-luvun korttelipuisto ja vanhan puuston kanssa monimuotoisuuskeidas. Rakentaminen sen alueelle tulisi harkita uudelleen, suunnitelma tulisi sovittaa alueen mittakaavaan sekä suosia esim. puurakentamista ja huomioida alueen palvelutarpeet, esim. vähittäiskauppa.</p> <p><u>Kivijalkaliikkeit</u></p> <p>Pyynikintorin alueen houkuttelevuus perustuu palveluihin. Katukerroksen palvelujen merkitys on korostunut koronan aikana. Palveluiden säilyvyys on turvattava kehittämisen aikana mahdollistamalla huoltoliikenne, pysäköinti ja</p> | <p>Liikenneselvityksessä on otettu huomioon kaava-alueen läpi kulkevat pyöräilyn pääreitit.</p> <p>Pirkankadun eteläpuoliset alueet on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> <p>Myös Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|---|
| <p>näkymien säilyminen sekä tärkeä suojaa antava ja varjostava puusto. Yrittäjille olisi suotavaa luoda oma osallistumismahdollisuutensa alueen kehittämiseen.</p> | | |
| <p>Mielipide 32, 5.8.2021</p> <p>Miksi kaupunki haluaa jatkaa historian tuhoamista? Monet upeat rakennukset on purettu aikoinaan ja nykyään sama meno jatkuu. Heinätori on historiallinen paikka Pyynikintorin kupeessa. Vierellä suojeltuja taloja. Samoin ollaan pilaamassa historiallinen Finlaysonin miljöö tuomalla Hildenin taidemuseo sinne sumppuun. Sitten mikään ei näytä enää miltään ja koittaa se päivä, jolloin turistit eivät enää ihaile kaupungin kauneutta ja puistomaisuutta ja suuntaavat muualle. Tampere ei ole myöskään ostosparatiisi koska kivijalkamyymälät ovat muuttuneet baareiksi ja kahviloiksi.</p> | <p>Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti. Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 33, 5.8.2021</p> <p>Mielestäni paikalle sopisi korkea, 10–12 krs tornitalo alueen maamerkiksi. Kyllä täydennysrakentaminen on tarpeen ja järkevääkin. Kaupunki muuttuu ja kehittyy, ilman kehitystä asuttaisiin kuin Kytälässä 150 v sitten.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä. Kaavarajausta on kuitenkin tarkennettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 34, 5.8.2021</p> <p>Jos tälle kaavamuutoksen kokonaisalueelle tarvitaan lisää pysäköintitiloja, niitä voitaisiin rakentaa Pyynikin urheilukentän alle, jonka ympärille tarvittavat rampit ja uloskäynnit olisivat sijoiteltavissa helposti. Tämä vaihtoehto kannattaa tutkia. Urheilukentän alueen uudistuksen yhteydessä siitä voi tehdä urheilulajien monitoimitilan Sorsapuiston kentän tapaan.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>Mielipide 35, 5.8.2021</p> <p>Heinäpuisto olisi hyvä jättää rauhaan. On tärkeää miettiä kaupungin antamaa kuvaa myös tuottavan turismin kannalta. Turistit kaipaavat myös persoonallista Tampereen omaa historiallista aspektia ei vain bulkkiasuntoja. Alueella on suojeltuja rakennuksia ja kulttuurimiljöä. Heinäpuisto henkireikä ja elävöittää suojeltua puukorttelia. Ratikka mahdollistaa turistien pääsyn keskeiselle kulttuurialueelle ja korkeat asunnot voi sijoittaa hyvin kauemmaksi reitin varteen.</p> <p>Suunnitellut kerrostalot ei sovi ollenkaan miljööseen. Ne ovat aivan liian jyrkeviä. Edessä oleva kaunis pieni Heinätori ravintola rakennus on kuin jyrätty ja kauniit puukerrostalot häivytetty näkymättömiin. Rakennus ei istu alueeseen. On onohdettu myös korttelin aiempi kaavoitus ja arkkitehtuuri. Ainoa tuolla alueella mihin voi rakentaa on parkkialue ja se on hyvin pieni, joten siihen puistolaajennus. Jättäisin Heinäpuiston rauhaan ja taidemuseon alueelle pienimuotoisempaa hyvin suunniteltua arkkitehtuuria, joka ottaa yhteyttä taidemuseon takana olevaan kortteliin. Kuitenkin huomioiden taidemuseon veistosalueen tarpeen ja ympäristön vaatimukset. Matalaa rakennusta, jolloin tasapaino alueella säilyy.</p> <p>Ratikan reitillä on parempiakin tiiviin rakentamisen paikkoja ja varsinkin kun autot sijoitetaan talojen alle, jolloin viherkertoimiakin voidaan reilusti parantaa ja tehokas rakentaminen säilyy. Tämä Heinätori, Pyyrikki ja taidemuseo alue Amuri on kulttuurimiljö ja sen mukaisena kannattaisi minusta miettiä.</p> <p>On tärkeää myös rytmittää kaupunkia harmonisesti rakennuskorkeuksilla eikä vain hakea tehokasta tiivistä rakentamista ja suojeluille osuuksille pienempää pieteettiä. Kerroksellisuutta ja viehättävyyttä. Turismi ja ihmisten hyvinvointi luo elinvoimaa ja lopulta rahallista tuottoa.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>Mielipide 36, 5.8.2021</p> <p>Suunniteltu asuinkerrostalo sopii havainnekuvan mukaisena hyvin ko. paikalle. Se tuo mukanaan myös uusia asukkaita tukemaan Pyyrikintorin palveluja ja myös ratikan käyttöä. Heinätorin miniviherialue ei palvele varsinaisena puistona, eikä se näin ollen perustele hankkeen vastustamista. Tärkeää kuitenkin on, että uudisrakennuksen arkkitehtuuri on korkeatasoista, vähintäänkin havainnekuvan mukaista.</p> | <p>Merkittään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaavarajausta on kuitenkin tarkennettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 37, 5.8.2021</p> <p>Vaihtoehto 1 huomattavasti paremmin paikallensa sopiva vaihtoehto rakennuskorkeuden ja tehokkuuden ansiosta.</p> | <p>Merkittään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaavarajausta on kuitenkin tarkennettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 38, 5.8.2021</p> <p>Kaavaa täytyy muuttaa niin ettei Heinätorilla oleva puisto jää rakennuksen alle. Puisto on mitä omaleimaisin ja idyllinen vihreä keidas Pyyrikin rakennetun ympäristön keskellä. Rakentamalla sen päälle Tampereelta katoaa taas yksi erittäin viihtyisä ja kaunis paikka. Tampereella ei ole mielestäni liikaa puistoja, että niiden päälle voisi rakentaa. Viheralueista on ihmisten terveydelle ja hyvinvoinnille tutkimustenkin mukaan valtavasti hyötyä. Alueella olevan parkkipaikan päälle voi rakentaa, mutta säästää puisto. Tampereella ei ole vastaavaa missään muualla.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|---|
| <p>Mielipide 39, 5.8.2021</p> <p>Heinätorin poikkeuksellinen puistotila tulee ehdottomasti jättää entiselleen, eikä siihen voi rakentaa. Alueelle ei tarvita lisärakentamista ja kaupunki voi perua koko museosuunnitelmansa, jos ei rahaa muuten saada kuin tuhoamalla Heinätorin rakastettu kulttuuriympäristö.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 40, 5.8.2021</p> <p>Ei missään tapauksessa mitään rakentamista Heinätorille!</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 41, 5.8.2021</p> <p>Käyn joka vuosi Amurin työläismuseokorttelia ihailmassa, ja eilen istuin melkein tunnin uudessa Amuri-huoneessa. Surullista, kuinka paljon on tuhottu, mutta päättäjät eivät näytä viisastuneen vieläkään. Luulin Heinätorin rakentamisen ensin olleen joku pila. Kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta ei pitäisi tuhota. Tampereella on vuosien varrella tuhottu riittävästi vanhoja rakennuksia ja alueita. Säilytetään jotain vanhaa, jota voimme tuleville sukupolville esitellä muutenkin kuin valokuvista tai Tampereen historiasta kertovista kirjoista.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 42, 5.8.2021</p> <p>Taidemuseon laajennus ei sovi ympäristöön, siihen pitäisi tehdä kaunis moderni rakennus.</p> | <p>Merkitään tiedoksi. Tampereen taidemuseon alueesta ja Pyynikintorista järjestettiin yleinen kansainvälinen suunnittelukilpailu. Tuomaristo painotti arvostelussa taidemuseon arkkitehtonista</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| | <p>kokonaisotetta, poikkeuksellisen julkisen rakennuksen merkittävyyden ilmaisu "maamerkinä", kaupunkitilan haltuunottoa, kaupunkirakenteellisen sijainnin hyödyntämistä ja tulevaisuuden taidemuseon kokemuksellisuutta sekä toiminnallisuutta. Tuomaristo katsoi, ettei julkinen rakennus klassisen toriaukion reunalla voi jäädä neutraaliksi ja vetäytyväksi. Tuomaristo arvosti ehdotuksia, joissa uusi rakennus kytkeytyi kaupunkirakenteeseen ja aktivoi ympäristöään luomalla pienimittakaavaisia aukioita ja puistikoita.</p> | |
| <p>Mielipide 43, 5.8.2021 Heinätorille ei tule rakentaa mitään. Pyynikin puutalomaisemaa ei pidä peittää eikä rakentaa aluetta tukkoiseksi.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 44, 5.8.2021 Me tamperelaiset voimme olla ylpeitä Siilosta, siitä tulee hieno maamerkki kaupungin keskustaan. Sen sijaan nämä suunnitelmat rahoittaa rakentaminen ovat hyvin yksisilmäisiä. Tampereella on maa-aluetta muuallakin asuntorakentamiselle, vanhaa kulttuurikeskustaa ei saa turmella yhtään enempää. Pyynikintorin alue voisi olla kaunis ja viihtyisä sen sijaan, että sitä suunnitellaan edelleen ikäväksi kivierämaaksi. Esimerkiksi koripalloa voi pelata</p> | <p>Merkitään tiedoksi. Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>muuallakin kuin isojen kivitalojen reunustamassa kuilussa; Väinö Linnan puistossa ja Fistan pihassa on jo siihen sopivat kentät. Pyynikin urheilukenttä on aivan vieressä ja sinnekin voisi lisätä koripallotelineet.</p> <p>Heinätorin rakentaminen on rimalanalisus. Siinä on pyritty säilyttämään Tampereen vanhaa historiaa, jota monesta muusta paikasta on jo tuhottu. Puistot ovat kaupungin asukkaiden henkireikä ja myös turisteja virkistäviä levähdyspaikkoja. Puistot ovat kaupungin keuhkoja, joita ei enää nykyymmärryksellä on missään mielessä järkevää tuhota. Siilo-museon maisemakerroksesta voisi nähdä Pyynikinrinteen kauniin näkymän sen sijaan, että näkymän edessä olisi nyt ehdotettu kivimuuri. Pirkankadulla ei missään kohtaa ole tällaista kuilua, jossa tien kummallakin puolella on kivitalo. Sellainen näkymä kuuluu esimerkiksi Hämeenkadulle.</p> | | <p>Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 45, 5.8.2021</p> <p>Pyynikintorin reunalta ei pidä ottaa pois vihreätä oleskelukeidasta.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 46, 5.8.2021</p> <p>Säästäkää Heinätori täydennysrakentamiselta. Tilaa on muuallakin kuin tuossa historiallisesti arvokkaassa kauniissa miljöössä. Käykää tutustumassa Vanhaan Porvooseen. Uskomattoman kaunista ja hienosti säilytettyä aluetta. Turisteja pilvin pimein.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 47, 5.8.2021</p> <p>Asemakaavasuunnitelmaa 8667 vastustamme. Ei mitään kerrostaloja Heinäpuistoon. Heinäpuisto säilytettävä sellaisenaan!</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| | täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle. | Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta. |
| <p>Mielipide 48, Asunto-osakeyhtiö Pyynikinportti, 5.8.2021</p> <p><u>Taidemuseon kortteli</u></p> <p>Taidemuseon korttelin suunnitelma on nyt merkittävästi parempi kuin alkuperäisissä suunnitelmissa. Erityisesti kiitämme sitä, että kortteliin suunniteltu Niemikujan suuntainen iso lamellikerrostalo on poistettu kaavasta. On hyvä, että museon työtila- ja toimistorakennus on matala ja Makasiininkadun suuntainen. Tällöin se ei vie läheisten talojen näkymiä eikä vie roolia varsinaiselta museorakennukselta. Korttelin 82 säilyminen kokonaan museorakennusten korttelialueena on hyvä ratkaisu.</p> <p><u>Heinäpuisto</u></p> <p>Rakentaminen Heinäpuistoon uhkaa estää näkymät keskustan suunnasta Pyynikinharjun metsäiseen puistoon ja puutalokortteleihin, jotka ovat maiseman ja alueen ilmeen kannalta erittäin olennaisia. Siksi toivomme, että tähän kohtaan ei rakenneta tai rakennuskorkeus pidetään matalana. Myös Heinäpuiston merkitys virkistykseen ja tilan tuojana on syytä huomioida tulevissa kaavaehdotuksissa.</p> <p><u>Kortteli 74 (katolisen kirkon ja uimahallin parkkipaikka)</u></p> <p>Vaihtoehdon 2 mukainen - matalampi 4-kerroksinen ja siten naapurin 50-luvun talon arkkitehtuuriin sopiva - ratkaisu on sekä kaupunkikuvan että näkymien kannalta huomattavasti parempi kuin 1-vaihtoehdon mukainen korkeampi ratkaisu.</p> <p><u>Pyynikintori</u></p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>Maanpäällisen Pyyrikintorin kehittäminen viihtyisämmäksi on koko alueen viihtyvyyden kannalta oleellista. Tätä ei kaavassa ole kovin paljon käsitelty.</p> <p><u>Pysäköintilaitos sekä liikennejärjestelyt alueella</u></p> <p>Pysäköintilaitoksen osalta haastavaksi voi tulla sisäänajoramppien suunnittelu niin, että ne eivät vie kohtuuttomasti tilaa eivätkä pilaa maanpäällisten alueiden viihtyisyyttä. Tämä on syytä pohtia, ennen kuin pysäköintilaitoksen rakentamisesta päätetään.</p> <p>Kun aluetta kehitetään, kevyenliikenteenväyliin alueella tulee kiinnittää huomiota. Tällä hetkellä reittien katkonaisuus ja merkintöjen epäselvyys lisäävät jalkakäytävillä pyöräilyä ja siten jalankulun turvattomuutta.</p> | <p>Myös Pyyrikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> <p>Merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten. Asemakaavassa osoitettavat aluevaraukset mahdollistavat monenlaiset liikennejärjestelyt.</p> | |
| <p>Mielipide 49, Adressi ”Säilytetään Heinäpuiston puistomiljöö!”, 5.8.2021</p> <p>Tampereen kaupunki aikoo tuhota Pirkankadun varresta, Pyyrikintorin kupeesta idyllisen Heinäpuiston ja nostattaa vanhojen kauniiden puutalojen eteen kerrostalojen muurin. Yksikerroksinen historiallinen ja kaunis vaakahuone aiotaan jättää malliesimerkiksi "historian vaalimisesta" Pyyrikintorin tulevan bussiterminaalin ja korkeiden kerrostalojen väliin puserruksiin. Suunnitelman sanotaan olevan erinomainen täydennys Tampereen kaupunginmuseon miljöökuvaa.</p> <p>Me Heinätorin alueen asukkaat emme ole samaa mieltä, emmekä hyväksy kaupungin rakennussuunnitelmia. Toteutuessaan ne jyräävät kaupunkihistoriallisesti arvokkaan ja asukkaille tärkeän miljöön, maiseman, viheralueet ja puistot. Menetetty miljöö, missä on historiaa, missä ihmiset viihtyvät, ei tule koskaan takaisin, kun se kerran tuhoetaan. Tampere ei ole Hongkong eikä San Francisco, rakennustilaa on riittämiin muuallakin.</p> <p>Ilmastomuutoksen uhatessa etenkin vanhojen puiden ja kasvillisuuden monimuotoisuuden säilyttäminen on myös tärkeää. Puut ja puistot sitovat</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>hiilidioksidia ja katupölyä, ja lisäävät silläkin tavoin alueen viihtyisyyttä. Pyynikin kaupunkikorttelit ovat myös Tampere-kuvalle ominainen ja tärkeä turistikohde, ja niiden ilmettä pitää vaalia, jotta alue säilyttää vetovoimansa. Heinäpuisto on oleellinen henkireikä niin nuorille kuin vanhoille, monille alueen asukkaille, joilla ei ole omaa parveketta, ikäihmisille, jotka eivät jaksaa kiivetä Pyynikin ulkoilumaastoihin.</p> <p>Haluamme Heinätorin korttelin rakennussuunnitelman uudelleen piirustuslaudalle ja alueen suunnitelman korjattavaksi niin, että kulttuurilliset, asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilyttämiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten eikä vain pikaisen taloudellisen hyödyn perässä juosten.</p> <p>Adressin allekirjoitti 1011 henkilöä.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Kaupunkikuvallisesti merkittävät puulinjat merkitään kaavaan. |
| <p>Mielipide 50, 5.8.2021</p> <p>Luonnoksessa sisältää kaksi vaihtoehtoa. Toisen mukaan Heinäpuistoon rakennetaan yksi isohko, toisen mukaan kolme pienempää kerrostaloa. Kaavasuunnitelmaa vastustavan kansalaisadressin allekirjoittajat ja muutamat asiasta lausuneet taloyhtiöt vaativat, että Heinäpuistoon ei rakenneta mitään. Tässä suhteessa kaavan kaksi vaihtoehtoa ovat samanarvoisia. Kumpikin hävittää Heinäpuiston yhtä peruuttamattomasti ja aiheuttaa kaupunginosalle samat vahingot. Jo 5.8.2021 mennessä ilmaistu kansalaismielipide antaa vahvan vaikutelman, jonka mukaan monissa eri instituutioissa vaikuttavat kansalaiset käyttävät kaikkia laillisia keinoja kaavan voimaantumisen estämiseksi, jos se sisältää muita uudisrakennuksia kuin taidemuseorakennuksen.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 51, 5.8.2021</p> <p>Ei saa rakentaa Heinätorille rumaa kerrostaloa! Pyynikki on tamperelaisten oma keidas, emme halua sinne laatikkotaloja.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| | täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle. | Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta. |
| <p>Mielipide 52, 5.8.2021</p> <p>Esitän selvitettäväksi vaihtoehtoa, jossa uudisrakennus rajattaisiin nykyiselle Heinätorin pysäköintialueelle ja Heinäpuisto säästettäisiin.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 53, 5.8.2021</p> <p>Kaavavaihtoehdon 1 ratkaisu korttelin 660 tontille 1 sopii mielestäni paremmin Pyyrikintoria ympäröivään rakennuskantaan. Kaavanselostuksessa tai kaavamerkinnoissä ei kuitenkaan ohjata kovin tarkasti uudisrakentamisen kattomuodosta, joka on viitesuunnitelmassa hyvin ympäristöönsä istuva aumakatto. Tontille tulisi määritellä myös julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan maksimikorkeus tai minimiaste harjakulmalle, jotta taataan historialliseen ympäristöön hyvin sopiva lopputulos.</p> <p>Korttelin 74 tontille 1 sopii mielestäni paremmin kaavaluonnos 2:ssa esitetty matalampi ratkaisu, joka sopeutuu korttelin oleviin rakennuksiin ja naapurissa sijaitsevaan Pyyrikin uimahalliin.</p> | <p>Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Rakentamista ohjaa rakennusvalvonta ja kaupunkikuvatoimikunta.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> <p>Kaavaehdotuksessa annetaan rakentamistapaa ohjaavia kaavamääräyksiä.</p> |
| <p>Mielipide 54, As Oy Lommantalo, 5.8.2021</p> <p>Asuntoyhtiönä otamme kantaa lähinnä meitä erityisesti koskevaa täydennysrakentamista Puutarhakadun ja Kortelahdenkadun kulmassa sijaitsevalle pysäköintialueelle.</p> | <p>Palaute huomioitu: Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---------|--------------|
| <p>Kaavaluonnoksessa oli alun perin ajateltu rakennettavan 8-kerroksinen asuinrakennus, joka peittäisi kaiken näköalan etelän suuntaan ja poikkeaisi olemassa olevasta rakennuskannasta oleellisesti. Tästä olemme jo kilpailuehdotuksen esittelytilaisuudessa antaneet suoraa palautetta silloiselle projektiarkkitehdille Sakari Leinoselle ja toivoimme vähintään toista matalampaa rakennusvaihtoehtoa suunnitelmiin. Taloyhtiömme, Bertel Strömmerin suunnittelema ja vuonna 1954 valmistunut arvotalo (historiallinen fragmentti nro 5) yhdessä katolisen kirkon kanssa ovat korttelin nro 74 keskeiset rakennukset, kuten myös korttelin eteläpuolella sijaitseva Pyynikin Uimahalli. Nämä ovat lähialueen taloista rakennustyyliiltään muista nykyrakennuksista poikkeavat koko Amurin kaupunginosassa ja kuuluvat alueen maamerkkeihin. Valmisteluaineistoon lisätty matalampi (IV) vaihtoehto on rakennusaltaan liian massiivinen erityisesti kerrossyvyyden osalta, ja tämän takia valoisuus yhtiömme eteläpäädyn alimpiin asuntoihin heikkenee oleellisesti. Rakennusmassaa tulisi siirtää lähemmäksi Puutarhakatua.</p> <p>Luonnoksessa on poistettu pysäköintialueen pohjoisreunassa olevat puistolehmut kokonaan, jotka tällä hetkellä antavat kasvukautena vehreyttä ja luonnollista varjostusta etelään suuntaan. Nämä kymmeniä vuosia vanhat lehmukset tulee säilyttää.</p> <p>Asemakaavassa tulisi määrätä rakennuksen ulkonäkövaatimukseen tiukat ehdot, joissa huomioidaan sopivuus olemassa olevaan rakennuskantaan (terastirappaus, puhtaaksimuurattu tiili esimerkkeinä), pelkkää teräsbetonielementtiä ei tule sallia. Myös parvekkeiden määrä, tyyppi sekä sijoittelu on tarkkaan harkittava yhtenäisen kaupunkikuvan näkökulmasta.</p> <p>Pysäköintialueen kaavoittaminen asuntorakennukselle aiheuttaa myös ongelman riittävän lähellä saavutettavan korvaavan pysäköintipaikan osalta. Nyt ehdotettu suunnitelma lähtee siitä, että autopaikkoja ei ko. tontille tule ja kadunvarsipaikkoja ei tule lisää. As Oy Lommantalo vastustaa nyt nähtävillä olevan luonnoksen mukaista rakentamista ja valmistelua on jatkettava</p> | | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>vuorovaikutteisesti ja minimoitava mahdolliset haittavaikutukset olemassa olevalle rakennuskannalle ja niiden asukkaille.</p> | | |
| <p>Mielipide 55, 5.8.2021</p> <p>Miksi Tampereella ei voida mitään kohtaa jättää avaraksi? On suuret puheet isosta kaupungista, mutta se ei tarkoita vain uusia elementtitaloja ja ostareita. Oikeissa isoissa kaupungeissa (ja pienissä) on selkeitä puistoalueita ja hengähdyspaikkoja.</p> <p>Pyynikintori on arvokas alue maisemallisesti, viimeisiä rippeitä alkuperäisestä Pyynikki-Amuri-alueesta. Puu-Amuri purettiin, Hämeenkadun vanhat kauniit talot purettiin... Koko ajatus kerrostaloista tuossa kohtaa on niin hullu, että en aluksi uskonut koko uutisointia asiasta! Eli vastustan kaavaa.</p> <p>Tampere voi tehostaa ullakkorakentamista sekä korotusrakentamista keskustassa lisäneliöiden saamiseksi. Ja varmasti kahdelle kerrostalolle löytyy paikka jostain muualtakin. Tarjolla olisi aika monta 70-lukulaista kerrostaloa korvattaviksi; kuten ne itse aikoinaan korvasivat kauniit historiallisesti arvokkaat rakennukset.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 56, 5.8.2021</p> <p>Lisärakentamiselle löytyy muitakin vaihtoehtoja alueella tai muualla. Edes tämä rakennus- ja kaupunkihistoriallisesti tärkeä alue Tampereella on säilytettävä tuleville tamperelaisille.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 57, 5.8.2021</p> <p>Vastustan kaavaa 8667.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|---|
| <p>Mielipide 58, 5.8.2021</p> <p>Vastustan Heinätorin kaavaa 8667.</p> | <p>Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 59, 5.8.2021</p> <p>Vastustan Heinätorin kaavaa 8667.</p> | <p>Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 60, 5.8.2021</p> <p>Moron ilmakuva näkyi hyvin, miten Heinäpuiston vieressä olevan parkkipaikan täydentäminen mahdollisella talolla olisi puiston säilyttävä. Asenne ratkaisee kunnioittameko autoja vai luontoa. Kuvasta näkee myös, ettei ”rakennusliikearkkitehtuuri” voi tulla pilaamaan Sonckin arkkitehtuuria. Tehkää kerrankin ympäristöön soveltuva, esteettinen rakennelma, sellaisiakin on ja lisää näin kaupungissa asuvien hyvinvointia. Näyttäkää, mihin pystytte!</p> | <p>Merkitään tiedoksi. Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle. Kaavan liiteaineistossa on kaavaratkaisua havainnollistavaa aineistoa. Suunnitelmat tarkentuvat vielä rakennussuunnitteluvaiheessa ja alueen toteutusta ohjaa mm. kaupunkikuvatoimikunta.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> |
| <p>Mielipide 61, 5.8.2021</p> <p>Vastustan Heinätorin kaavaa 8667.</p> | <p>Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>Mielipide 62, Tampereen polkupyöräilijät ry, 5.8.2021</p> <p>Alueella kulkee pyöräliikenteen seudulliset pääreitit Puutarhakadulla ja Pirkankadulla. Muistutamme, että tämä on huomioitava riittävinä tilavarauksina, jotta suunnitteluohjeiden mitoituksista ei tarvitse tinkiä ja toteutuva reitti on sujuva ja laadukas.</p> <p>Tunnistamme kaava-alueessa pyöräliikenteen kannalta kolme kriittistä kohtaa:</p> <p>1. Heinätorin uudisrakennus</p> <p>Tässä todennäköisesti pyörätie pidetään lehmusrivistön ja ajoradan välissä, vaikka se lienee mitoitusohjeiden näkökulmasta liian kapea. Tässä kohdassa kriittistä on tehdä myös jalkakäytävästä riittävän leveä, jotta pyöräliikenteen ja jalankulun erottelu toimii. Mitoituksessa on syytä ottaa huomioon myös puiden mahdollinen uusiminen myöhemmin ja sen tarjoama mahdollisuus leventää pyörätie mitoitusohjeen mukaiseksi. Erityisesti jos rakennukseen sijoitetaan liiketiloja tai sisäänkäyntejä, on tilaa varattava riittävästi. Liikehuoneistojen osalta mm. erilaiset mainostelineet, terassipöydät jne kaventavat jalkakäytävää ja helposti siirtävät jalankulkua pyörätielle. Kaupunkikuvan ja viihtyisyyden kannalta 1. kerroksen liiketilat ovat erittäin suotavia.</p> <p>2. Taidemuseon uuden rakennuksen edessä oleva aukio</p> <p>Tässä kohdassa kyse on kaavaa enemmän toteutuksesta: on huolehdittava, että aukion reunassa kulkeva pyörätie erottuu riittävästi ympäristöstään. Hämeenkadulla voi käydä tarkkailemassa, mitä tapahtuu, jos kävelypainotteisessa ympäristössä ei pyörätie erotu riittävän selvästi.</p> <p>3. Puutarhakadun uudisrakennus</p> <p>Tässä kohdassa jälleen muistutamme pyörätien riittävästä leveydestä. Luultavasti tässä riittävä leveys vaatii kadunvarsipaikoituksesta tinkimistä.</p> <p>Kaavaan liittyvänä, mutta laajempaan kokonaisuutena ehdotamme Puutarhakadun pyöräliikenteen tulevaisuuden ratkaisujen kartoittamista</p> | <p>Kaavatyön yhteydessä on laadittu liikenneselvitys karttatarkasteluineen. Selvitystä on tarkistettu kaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Pirkankadun eteläpuoliset alueet on jätetty pois kaavaehdotuksesta.</p> <p>Kaavaratkaisun katu- ja tori- /aukioaluevaraukset mahdollistavat monenlaisten liikenneratkaisuiden toteuttamisen.</p> <p>Merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.</p> | <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaavarajausta on muutettu ja Heinätori on rajattu pois kaavamuuosaluueesta.</p> <p>Ei toimenpiteitä.</p> <p>Kaavarajausta on muutettu ja alue on rajattu pois kaavamuuosaluueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>Hämeenpuistosta länteen. Puutarhakadulla on melko vähän autoliikennettä, joten pyöräkatu voisi soveltua ainakin osalle matkaa ratkaisuksi nykyistä kaksisuuntaista pyörätietä paremmin.</p> | | |
| <p>Mielipide 63, 5.8.2021</p> <p>Kaavan lähtökohtana oleva arkkitehtuurikilpailu Tampereen taidemuseon laajennukseksi ja täydennysrakentamisen sijoittamiseksi (kustannusneutraalisuuden tavoittelemiseksi) on täysin epäonnistunut, minkä nyt esillä olevat molemmat luonnosvaihtoehdot osoittavat selkeästi. Tämä on myös luettavissa kaavan liiteaineistosta, mutta sitä ei haluta tai voida tulkita läpinäkyvästi ja avoimesti.</p> <p>Esitetyt Puutarhakadun ja Heinätorin/Pirkankadun täydennysrakentamisen paikat massiiviselle uudisrakentamiselle ovat erittäin ongelmallisia. Ne hävittävät ympäristön historiallisen luennan, näkymät ja kaupunkikuvallisen yhteyden mm. Pyynikille, joka on valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Arkkitehtuurikilpailun avulla ei voi ohittaa MRL:n mukaista osallistumisen mahdollisuutta vaikuttaa asukkaiden elin- ja asuinympäristöön.</p> | <p>Merkitään tiedoksi. Tuomaristo painotti kilpailun arvostelussa taidemuseon arkkitehtonista kokonaisuutetta, poikkeuksellisen julkisen rakennuksen merkittävyyden ilmaisua "maamerkinä", kaupunkitilan haltuunottoa, kaupunkirakenteellisen sijainnin hyödyntämistä ja tulevaisuuden taidemuseon kokemuksellisuutta sekä toiminnallisuutta. Tuomaristo katsoi, ettei julkinen rakennus klassisen toriaukion reunalla voi jäädä neutraaliksi ja vetäytyväksi. Tuomaristo arvosti ehdotuksia, joissa uusi rakennus kytkeytyi kaupunkirakenteeseen ja aktivoi ympäristöään luomalla pienimittakaavaisia aukioita ja puistikkoita. Kilpailutyöt olivat hankkeen sivuilla yleisön kommentoitavana, ja pienoismalleja esiteltiin yleisölle kaupunkikävelyn yhteydessä. Lisäksi kaavoituksen aikana on järjestetty esittelytilaisuuksia. Kaupunkilaisilla on</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> <p>Kaavaehdotuksessa annetaan rakentamistapaa ohjaavia kaavamääräyksiä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| | <p>myös mahdollisuus jättää kaavaluonnoksesta mielipide ja kaavaehdotuksesta tarvittaessa muistutus.</p> <p>Suunnittelualue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jossa uudisrakentaminen ja julkisten tilojen rakentaminen toteutetaan alueen arvojen edellyttämällä tavalla laadukkaasti.</p> | |
| <p>Mielipide 64, 6.8.2021</p> <p>Kaavasta on virinnyt keskustelua, jota dominoi pieni mutta äänekäs vastustajien joukko. Heinätorin puisto on kritiikin mukaan liian tärkeä täydennysrakentamiseen. Maakuntalehtemme on omalta osaltaan heittänyt vettä myllyyn yksipuolisella uutisoinnillaan. Haluan siksi kertoa oman kantani. Toivon että keskusta tiivistyy ja tätä kautta yhä useampi ihminen pääsee nauttimaan Tampereen keskusta-asumisesta. Kysyntää ehdottomasti riittää. Tämän vuoksi päätöksiä ei tule tehdä pienen ja äänekkään vastustajajoukon mielipiteiden perusteella. Ylipäättään ihmettelen asiasta virinnyttä kohua, sillä Pyynikillä on Tampereen kaunein ja kattavin puistojen verkosto.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavarajausta on kuitenkin tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 65, 6.8.2021</p> <p>Mielestäni kaupungin keskusta-alueella on vähän viheralueita. Ne mitä on jäljellä olisi syytä säästää kaupungin keuhkoina.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Heinätori ja -puisto on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Mielipide 66, 6.8.2021</p> <p>Palaute Heinätorin rakentamisesta: Ymmärrän taustalla olevan taloudellisen yhtälön kerrostalon rakentamisesta puiston paikalle, mutta eikö todella viivan alle saada samaa euomäärää kohdistamalla rakentamista jonnekin muualle? Voisiko Amurin uutta kerrostaloa laajentaa? Siitä tulee muutenkin jo iso. Tai voisiko museon laajennusosaa kustannustehostaa esimerkiksi materiaalia vaihtamalla? Veistoksellinen massa toimisi yksinkertaisemmalla rakennusaineella. Heinätori viheralueena on hieno saavutus ja vastaavia pieniä keitaita olisi syytä saada muuallekin keskustaan. Ei kai vähiin puistoihin voi rakentaa? Heinätori on arvokkaiden rakennusten miljöössä laatutekijä. Esitetyt rakentamisversiot ovat merkittävä heikennys alueelle.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 67, 6.8.2021</p> <p>Heinätorin historiallinen puisto on mielestäni säilytettävä. Puisto on ihana hengähdys- ja kohtaamispaikka vilkkaasti liikennöidyllä alueella ja se on täynnä historian arvokasta havinaa. Missä muualla on näin upeat kukkaistutukset keväällä ja alkukesästä ja erilaisia heiniä loppukesästä. Heinäpuisto on uniikki kulttuurinen nähtävyys museon läheisyydessä, josta ratikan ja museon lisärakennuksen ansiosta pääsevät nauttimaan yhä useammat tamperelaiset. Puistoja ja viheralueita ei ole koskaan liikaa. Tyhjiä tontteja on. Olisi häpeä rakentaa kauniiden puutalojen eteen korkeita rakennuksia ja luoda pakokaasujen kuilu kerrostalojen väliin muutenkin jo vilkkaasti liikennöityyn paikkaan. Ilmanlaatu Pirkankadulla on jo nyt huono, joten kaikki viheralueet ovat tarpeen asukkaiden hyvinvoinnille! Historia, kulttuuri ja luonto arvoon! Toivottavasti teette pitkällä juoksulla viisaita päätöksiä! Historiaa ei saa takaisin!</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Ilmanlaadusta pyydettiin asiantuntija-arvio ehdotusvaiheessa.</p> | <p>Kaararajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuutosalueesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> Asiantuntija-arvion perusteella ilmanlaatu on parantunut, eikä se aiheuta toimenpiteitä asemakaavaratkaisuun. |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Mielipide 68, 6.8.2021</p> <p>Tampereelle muuttajat ovat kiinnostuneita varmasti Heinätorin kaltaisista harvinaisista laatuasuipaikoista. Se on kantakaupungissa, ympäristö on arvokas ympäristö ja vieressä nopeat raideyhteydet rautatieasemalle. On huomioitava myös tulevien asukkaiden etu, vaikka luonnollisesti he eivät voi tässä vaiheessa asiaan ottaa kantaa, kun ei tiedetä mitä toteutuu ja ketkä lopulta alueelle muuttavat. Alue on kuitenkin erittäin vetovoimainen, joten veronmaksukykyisiä muuttajaehdokkaita tulee riittämään. Velkaongelmien ja investointien kanssa painiva Tampere tarvitsee varakkaita muuttajia lähiöt eivät kaikkia houkuta, niitä löytyy muualtakin.</p> <p>Paikka on siis mitä parhain täydennysrakentamiselle ja Ve1 on arkkitehtonisesti laadukas. Arkkitehtikilpailun tuomaristo on onnistunut Heinätorin kanssa. Katupuut pitää säilyttää kuten Ve1 havainnekuvassa luvataan. Lisäksi Heinätorin menetetty puistikko tulisi tutkia korvattavaksi niin, että rakennetaan vähintään samankokoinen puisto Pyyrikintorin reunalle, joka nykyisellään on eloton, eikä tarjoa kaupunkilaisille juuri mitään. Tyylikäs puisto vastaisi pienten levähdyspaikkojen ja viihtyisän katuvihreän kysyntään. Lars Sonck on suunnitellut Pyyrikintorin pohjoisreunaan rakennuksen Pirkankadun varteen. Sitä tulisi myös nyt sovitella ratkaisukeskeisesti Sonckin tekemän kaavan osoittamaan paikkaan, kun ainutkertainen mahdollisuus on. Ratikka-bussi-hubi loisi rakennuksen kanssa erinomaisia mahdollisuuksia hienolle torille.</p> | <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavarajausta on kuitenkin tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 69, 6.8.2021</p> <p>Vastustan jyrkästi kauniin ainutlaatuisen maiseman pilaamista. Niin tamperelaisten kuin turistienkin on mukava katsella ratikan ikkunasta ihastuttavaa viherkeidasta kauniine puutaloineen. Tämä on hyvää mainosta vihreästä ja viihtyisästä Tampereesta.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Mielipide 70, Heinätorin alueen asukkaat, 5.8.2021</p> <p>Me Heinätorin puistomiljöön asukkaat vastustamme jyrkästi Tampereen kaupungin suunnitelmaa repiä auki ja tuhota tämä vihreä puistoalue ja pystyttää sen tilalle kerrostalojen muuri varjostamaan historiallista puutaloaluetta. Yksikerroksinen vaakahuone jäisi sen jälkeen yksin kertomaan Heinätorin historiasta pusertuneena korkeiden kerrostalojen ja Pyynikintorille suunnitellun bussiterminaalin väliin. Mielestämme Pyynikintorista, Heinätorista ja Heinäpuistosta muodostuva arvokas kulttuuriympäristö pitää säilyttää nykyisessä muodossaan.</p> <p>Heinäpuisto on yli sadan vuoden kuluessa saavuttanut ainutlaatuisen kulttuurihistoriallisen merkityksen. Pieni, mutta hyvin toimiva puisto on myös ilmastonmuutoksen kannalta tärkeä viheralue. Sen monipuolinen kasvillisuus houkuttelee paljon hyönteisiä ja puhdistaa ilmaa. Puisto muodostaa nyt puskurin Pirkankadunpölyn ja melun ja piha-alueiden välille. Jos alue rakennetaan täyteen, ilmansaasteet jäävät pyörimään talojen väliseen kuiluun.</p> <p>Miljöö, joka kertoo historiasta, missä ihmiset voivat rentoutua ja viihtyä, ei tule koskaan takaisin, jos se kerran tuhotaan. Heinäpuisto on oleellinen henkireikä niin nuorille kuin vanhoille, monille alueen asukkaille, joilla ei ole omaa parveketta. Sinne on helppo tulla lastenvaunujen, pyörätuolin tai rollaattorin kanssa.</p> <p>Me puiston laidan asukkaat emme aja vain omaa asiaamme: Pyynikin kaupunkikorttelit ovat Tampere-kuvalle ominainen ja tärkeä turistikohde, ja niiden ilmettä pitää vaalia, jotta alue säilyttää vetovoimansa. Myös matkailijat ja Pirkankadun vastakkaisella puolella olevaan museoon poikkeavat vieraat voivat virkistyä Heinätorilla, varsinkin jos Heinäpuistoa kehitetään ja parannetaan.</p> <p><u>Rakentamisen haitat ja vaarat</u></p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Ilmanlaadusta on pyydetty asiantuntija-arvio kaavaehdotusta varten.</p> <p>Asemakaavan toteuttamisella tavoitellaan myös asuin ympäristön laadun ja viihtyisyyden parantumista, kun lähellä olevia julkisia kaupunkiaukioita ja puistoja kehitetään.</p> <p>Rakentamisen haittavaikutukset ovat väliaikaisia.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> Asiantuntija-arvion perusteella ilmanlaatu on parantunut, eikä se aiheuta toimenpiteitä asemakaavaratkaisuun. |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--------------|
| <p>Kaupungin rakennussuunnitelmassa on vaikea nähdä mitään hyvää, asuinympäristöä kaunistavaa tai asukkaiden tai vierailijoiden viihtyisyyttä lisäävää. Huomattava lisärakentaminen ja sen myötä toteutettavat liikennejärjestelyt muuttavat miljöötä olennaisesti. Meitä alueen asukkaita huolestuttavat myös vuosikausia jatkuneet ja uusien vuosikausia kattavien rakennustöiden mukanaan aiheuttamat melun ja lian haitat. Ratikkaa on rakennettu monta vuotta, ja seuraavaksi olisi odotettavissa arviolta viiden vuoden jälkeinen taidemuseo- ja pysäköintilaitos- täydennysrakentamisprojekti. Häiriö on paitsi asukkaille myös taloyhtiöille, monille pienyrityksille ja tärkeille liiketiloille kohtuuton. Esiin on nostettu kysymys, miten kerrostalojen perustukset reagoivat maaperän kaivamiseen ja kalliolouhintaan.</p> <p>Nykyisten taloyhtiöiden tarpeita mm. lisärakentamisen tai uusien energiaratkaisujen kannalta ei ole liioin tuotu esiin asemakaavaluonnosmateriaaleissa eikä -esittelyissä.</p> <p>Jo nyt asukkaita on muuttanut ja aikoo muuttaa pois alueelta meluhaittojen, silmäkantamattomiin tähtäävien rakennussuunnitelmien ja miljööön heikentymisen mahdollisesti aiheuttaman arvonalennuksen vuoksi. Kun ikkunasta tulee muutaman vuoden päästä näkymään vihreän lehvistön sijaan kivitalon harmaa seinä, tilanne on hankala sekä myyjälle että ostajalle.</p> <p><u>Suosituksset ja lupaukset</u></p> <p>Tampereen museoiden ja pirkanmaalaisten paikallismuseoiden yhteisessä Siiritietokannassa todetaan, että "Heinäpuisto on maisemassa levollinen keidas isojen rakennusmassojen keskellä ja monipuolistaa Pirkankadun katumaisemaa. Kaupunkirakenteessa Heinäpuisto toimii nivelenä massiivisten kivikortteleiden ja pienipiirteisemmän puutaloalueen välissä." Lisäksi tietokannassa suositellaan ympäristön historiallisen kertovuuden säilymiseksi Heinäpuiston aukioluonteen säilyttämistä.</p> | <p>Maansiirtotyöt tai louhinnat tehdään erillisten suunnitelmien perusteella. Tarvittaessa tehdään katselmuksset läheisissä kiinteistöissä ennen ja jälkeen töiden toteutuksen.</p> <p>Taloyhtiöiden mahdollisuudet lisärakentamiseen ja taloteknisiin uudistusratkaisuihin ovat tutkittavissa heidän omasta aloitteestaan.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Vaakahuoneen taannoisen laajennusrakentamisen yhteydessä järjestetyssä naapurikuulemisessa tamperelaisille luvattiin, ettei kaupunki tämän laajennusrakentamisen jälkeen rakennuta Heinätorille enää mitään muuta.</p> <p>Asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kirjattu tavoitteeksi kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaiden rakennusten ja kaupunkitilojen suojeleminen. Heinäpuiston miljöö kuuluu kiistatta näihin suojeltaviin.</p> <p>Taidemuseon valmistumisen jälkeen viheralueena säilytetty Heinäpuisto tulee uudella tavalla tärkeäksi. Se tarjoaa museovieraille avoimen näkymän, joka houkuttaa tutustumaan harjun rinteeseen puuarkkitehtuuriin ja kaupunkiluontoon. Bussin ikkunan ohi vilahtavana näkymänäkin se jättää mielikuvan Tampereen hengestä.</p> <p>Me alueen asukkaat vastustamme ehdottomasti suunniteltua kerrostalorakentamista Heinätorin ja Heinäpuiston paikalle. Haluamme Heinätorin korttelin rakennussuunnitelman uudelleen piirustuslaudalle ja alueen suunnitelman korjattavaksi niin, että kulttuurilliset, asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilyttämiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten eikä vain lyhytnäköisesti taloudellisen hyödyn perässä juosten.</p> | <p>Täydennysrakentaminen on sovitettu rakennettuun kulttuuriympäristöön sen arvot ja ominaispiirteet huomioiden.</p> <p>Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | |
| <p>Mielipide 71, 10.7.2021</p> <p>Ei kerrostaloa Heinäpuistoon!! Pilaa yhtenäisen kulttuurinäkymän.</p> | <p>Palaute huomioitu: Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Heinäpuisto ja -tori on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 72, 9.8.2021</p> <p>Heinätorin pikkupuisto ja parkkipaikat suojeltava, lännestä tulevat autoilijat voivat vaihtaa julkisiin tässä Pyyrikintorilla!</p> | <p>Palaute huomioitu: Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>Mielipide 73, 8.8.2021</p> <p>Uusien rakennusten sisäpihat voisi rakentaa yhteiskäyttöisiksi ja miellyttäväiksi katsella myös viereisten puutalojen suuntaan. Vastaavasti näkymät vehreämmiksi uuden korttelin länsipäähän (nykyisten talojen näkymä).</p> | <p>Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 74, 8.8.2021</p> <p>Heinätori/Heinäpuisto. Kannatan alueen kehittämistä ja rahoituksen hankkimiseksi laajemmalle kokonaisuudelle - Pyynikintorin parkkiluola ja torin kehittäminen myös vehreämmäksi kaupunkitilaksi. Heinätorin uusien rakennusten sisäpihat voisi rakentaa yhteiskäyttöisiksi ja miellyttäväiksi katsella myös viereisten puutalojen suuntaan. Vastaavasti näkymät vehreämmiksi uuden korttelin länsipäähän (nykyisten talojen näkymä).</p> | <p>Kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle. Myös Pyynikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |
| <p>Mielipide 75, 8.8.2021</p> <p>Kannatan vaihtoehtoa 1 ja lisäksi ehdotan, että Pyynikintorin parkkiruutujen tilalle rakennetaan poistuvan puumäärän verran uutta ja parempaa puistoa. Pyynikintori on parkkipaikkojen vuoksi tällä hetkellä täysin eloton, ja se kaipaa elävöittämistä.</p> | <p>Pyynikintori ja sen maanalainen pysäköintilaitos jää nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyynikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamutosalueesta.</p> |

Muu valmisteluaineistoon liittynyt palaute

| | | |
|--|--|---|
| <p>Adressi, 29.8.2022: Säilytetään Heinätorin puistomiljö! (2189 allek.)</p> <p>Tampereen kaupunki aikoo tuhota Pirkankadun varresta, Pyyrikintorin kupeesta idyllisen Heinäpuiston ja nostattaa vanhojen kauniiden puutalojeneteen kerrostalojen muurin. Yksikerroksinen historiallinen ja kaunis vaakahuone aiotaan jättää malliesimerkiksi ”historian vaalimisesta” Pyyrikintorin tulevan bussiterminaalin korkeiden kerrostalojen väliin puserruksiin. Suunnitelman sanotaan olevan erinomainen täydennys Tampereen kaupunginmuseon miljöokuvaan.</p> <p>Me Heinätorin alueen asukkaat emme ole samaa mieltä, emmekä hyväksy kaupungin rakennussuunnitelmia. Toteutuessaan ne jyräävät kaupunkihistoriallisesti arvokkaan ja asukkaille tärkeän miljöön, maiseman, viheralueet ja puistot. Menetetty miljö, missä on historiaa, missä ihmiset viihtyvät, ei tule koskaan takaisin, kun se kerran tuhotaan. Tampere ei ole Hongkong eikä San Francisco, rakennustilaa on riittämiin muuallakin.</p> <p>Ilmastonmuutoksen uhatessa etenkin vanhojen puiden ja kasvillisuuden monimuotoisuuden säilyttäminen on myös tärkeää. Puut ja puistot sitovat hiilidioksidia ja katupölyä, ja lisäävät silläkin tavoin alueen viihtyisyyttä. Pyyrikin kaupunkikorttelit ovat myös Tampere-kuvalla ominainen ja tärkeä turistikohde, ja niiden ilmettä pitää vaalia, jotta alue säilyttää vetovoimansa. Heinäpuisto on oleellinen henkireikä niin nuorille kuin vanhoille, monille alueen asukkaille, joilla ei ole omaa parveketta, ikäihmisille, jotka eivät jaksaa kiivetä Pyyrikin ulkoilumaastoihin.</p> <p>Haluamme Heinätorin korttelin rakennussuunnitelman uudelleen piirustuslaudalle ja alueen suunnitelman korjattavan niin, että kulttuurilliset, asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilyttämiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten eikä vain pikaisen taloudellisen hyödyn perusteella.</p> | <p>Palaute huomioitu: kaavarajausta tarkistettu niin, että asumisen täydennysrakentamisen alueet jäävät kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Myös Heinäpuisto ja Heinätori jäävät nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.</p> | <p>Kaavarajausta on muutettu ja Pyyrikintori, Heinäpuisto, Heinätori ja Puutarhakadun kulmaus on rajattu pois kaavamuuotosalueesta.</p> |
|--|--|---|



TAMPERE

28.5.2021

TAMPEREEN TAIDEMUSEON JA PYYNIKINTORIN ALUEEN ASEMAKAAVA

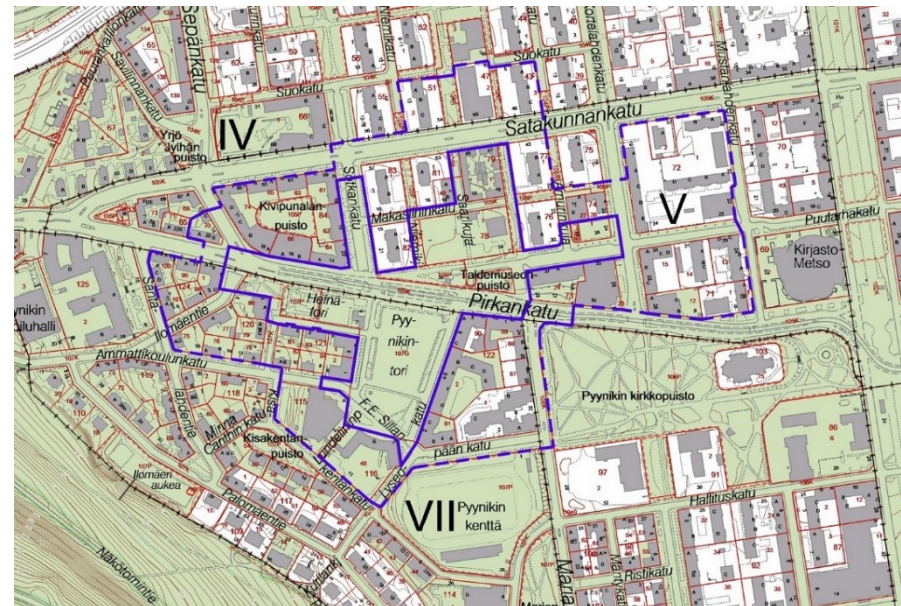
Asemakaava nro 8667

Diarinumero: TRE: 1509/10.02.01/2019

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Aloitusvaiheesta nähtävilläoloaikana 21.2.-
15.3.2019 saadut mielipiteet / lausunnot
(yhteensä 41 kpl)

karttaote kohteesta



| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--|
| <p>Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomioitavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. ELY-keskus varaa mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvotteluissa sekä lausuu asemakaavan valmisteluaineistosta ja kaavaehdotuksesta.</p> | <p>Palaute huomioitu.</p> | <p>Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.3.2021.</p> |
| <p>Pirkanmaan liitto ei anna kommentteja tai lausuntoa OAS-vaiheessa. Liitto ilmoittaa olevansa myös jatkossa kaavan osallinen ja sille tulee lähettää lausuntopyyntö kaavan valmistelu- ja ehdotusvaiheessa.</p> | <p>Palaute huomioitu.</p> | |
| <p>Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan suunnittelualueen kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen on huomioitu asianmukaisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ja kaavan tavoitteissa. Myös kaavan selvitykset rakennetun ympäristön osalta ovat riittävät.</p> <p>Kaava-alueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kohteita. Historiallisen kartta- ja valokuva-aineiston perusteella tiedetään, että taidemuseon tontin länsiosassa on sijainnut 1800-luvun lopulla rakentunut puutalokortteli, joka on purettu 1980–90 -luvun vaihteessa. Alueella on voinut säilyä 1800-luvun lopun ja 1900-luvun asutushistoriallisia jäännöksiä, joiden dokumentointi voi olla perusteltua. Asiasta tulee mainita kaavaselostuksessa. Maakuntamuseolle tulee varata mahdollisuus seurata ja suorittaa</p> | <p>Kaavaselostukseen lisätään maininta purettu puutalokortteliin sijainnista taidemuseon tontin länsiosassa ja paikalla mahdollisesti säilyneistä jäännöksistä. Maakuntamuseolle varataan mahdollisuus lausua rakennushankkeesta.</p> | <p>Taidemuseon tontin länsiosassa sijainnut puutalokortteli ja alueella mahdollisesti säilyneet asutushistorialliset jäännökset mainitaan kaavaselostuksessa. Kaavakarttaan lisätään määräys, jolla rakennushankkeeseen ryhtyvää edellytetään pyytämään suunnitelmasta museoviranomaisen lausunto ja dokumentoimaan korkeatasoisesti nykytilanteen ennen kunnostustyötä ja sen aikana.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>dokumentointia kuten valokuvausta rakennushankkeen maansiirtotyövaiheessa.</p> <p>Lisäksi museo toteaa, että kaavaluonnos tulee toimittaa museolle lausunnolle.</p> | | |
| <p>Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet esittää, että alueelle laaditaan hulevesiselvitys.</p> | <p>Lausunnon mukaisesti asemakaavan selvitysaineistoksi laaditaan hulevesiselvitys.</p> | <p>Asemakaavan selvitysaineistoksi laaditaan hulevesiselvitys (AFRY).</p> |
| <p>Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu toteaa lausunnossaan, että alueen viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota, sillä olemassa oleva viheralueen määrä kutistuu asukasmäärän kasvaessa. Tärkeitä viher- ja virkistysyhteyden laatutekijöitä on mm. kaupunkivihreän määrä sekä viher- ja virkistysyhteyden meluolosuhteet. Kaavatyössä on lisäksi huomioitava Pyyrikintorin luoteisreunassa aikanaan toiminut polttoaineen jakeluasema, jonka jäljiltä maaperä on pilaantunut. Mikäli maankäyttö muuttuu alueella, tulee maainekseen sitoutuneet haitta-aineet poistaa.</p> | <p>Kaava-alueen viheralueiden ja virkistysyhteyksien laadun turvaamiseksi asemakaavan selvitysaineistona on laadittu ympäristön yleissuunnitelma. Valmisteluvaiheessa laaditaan meluselvitys, jonka avulla voidaan huomioida virkistysalueiden meluolosuhteet. Asemakaavassa huomioidaan Pyyrikintorin pilaantunut maaperä ja määrätään haitta-aineiden tutkimisesta ja poistamisesta rakentamisvaiheessa.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistona laaditaan ympäristön yleissuunnitelma (Näkymä Oy) ja meluselvitys (A-Insinöörit Suunnittelu Oy). Kaavaan lisätään pilaantuneen maaperän huomioiva kaavamääräys.</p> |
| <p>Elisa Oyj:lla ei ole huomauttamista asemakaavan muutokseen. Elisa Oyj muistuttaa lausunnossaan, että alueella on tietoliikennekaapeleita, joiden suojauksesta tulee huolehtia ja siirtotarpeista olla yhteydessä Elisaan.</p> | <p>Kaava-alueella olevat johtosiirtotarpeet selvitetään kaavan selvitysaineistona laadittavassa kunnallisteknisessä selvityksessä.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistoksi laaditaan kunnallistekninen selvitys (A-Insinöörit Civil Oy) ja kaavaan lisätään tarvittavat johtovarausalueet.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>Telia Finland Oyj toteaa lausunnossaan, että suunnittelualueella on Telian maanalaisia johtoja, joiden siirtoon tulee varautua aluetta suunniteltaessa. Telian kaapelikartat saa osoitteesta verkkoselvitys.fi.</p> | | |
| <p>As Oy Sotkanpuisto esittää mielipiteessään, ettei Pyynikintorin pysäköintihallin kulkua toteutettaisi Sotkankadun eteläpäästä Pirkankadun ali, sillä se lisäisi huomattavasti liikenteen ja vaaratilanteiden määrää lyhyellä katuosuudella, jonka varrella on kansainvälinen päiväkotia ja kansainvälinen koulu.</p> <p>Jos huoltorakennuksen kautta kulkevat rampit eivät ole toteutettavissa, kannatamme vaihtoehtoa, jossa ajorampit sijaitsevat torin molemmilla laidoilla. Tällöin liikenne aiheuttaisi vähiten haittaa alueen asukkaille.</p> <p>Kokonaisuutena ottaen saa esillä ollut suunnitelma yhtiön lämpimän kannatuksen.</p> | <p>Asemakaavaan on valittu Pyynikintorin pysäköintilaitoksen vaihtoehto 1, jossa ajoluiskat ovat torin ympärillä. Tämä vaihtoehto on todettu kaavan selvitysaineistona laaditussa liikenneselvityksessä toiminnallisesti ja liikenneturvallisuuden kannalta parhaaksi.</p> | <p>Pysäköintilaitoksen kaavaratkaisu pohjautuu liikenneselvitykseen (Sitowise).</p> |
| <p>As. Oy Pyynikintori 1 vastustaa pysäköintilaitoksen ramppien sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisesti Pyynikintorin molemmille sivuille, sillä rampit tuhoaisivat alueen rakennushistoriallisesti arvokkaan kokonaisuuden ja haittaisivat torin käyttöä julkisena tilana.</p> <p>Yhtiö kannattaa vaihtoehtoa 2, jossa luiska on Sotkankadulla, jolloin Pirkankadun risteuksen, Pyynikintorin ja Pyynikinrinteen ahtaiden katujen</p> | <p>Asemakaavaan on valittu Pyynikintorin pysäköintilaitoksen vaihtoehto 1, jossa ajoluiskat ovat torin ympärillä. Ratkaisun vaikutuksia alueen kaupunkikuvaan ja liikenneturvallisuuteen on selvitetty kaavan selvitysaineistona laaditussa liikenneselvityksessä ja kaavan viitesuunnitelmassa. Ajoluiskiinkin liittyvien maanpäällisten rakenteiden ympäristöön sopivuuteen on kiinnitetty suunnitelmassa erityistä huomiota.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistoksi on laadittu liikenneselvitys (Sitowise), ympäristön yleissuunnitelma (Näkymä) ja viitesuunnitelma (AOR Arkkitehdit).</p> <p>Heinätorin täydennysrakentamisesta laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>kuormitusta saataisiin pienennettyä. Alueella on päiväkodin ja koulujen takia paljon saattoliikennettä, joten jo nyt vaaratilanteet ovat huolena.</p> <p>As. Oy Pyyrikintori 1 vastustaa myös torin itälaidalle ehdotettuja pelialueita, sillä ne eivät sovellu kulttuurihistoriallisesti merkittävään ympäristöön. Pyyrikin ympäristössä on jo urheilukenttä. Pyyrikintorin kiveys on rakennushistoriallinen toteutus, joka tulee säilyttää ennallaan. Pyyrikintorin elävöittäminen voitaisiin edistää sallimalla liikkeenharjoittajien siirrettävien kalusteiden sijoittamista torille kesäaikaan.</p> <p>Mielipiteessä todetaan, että Heinätorille esitetty suuri rakennusmassa tulee poistamaan Heinätorin Tampereelta rakennushistoriallisena tilana. Uudisrakennus estää näkymät Pyyrikinrinteelle. Heinätorille esitettyä rakennusmassaa tulisi pienentää ja/tai jakaa se useampaan osaan sekä sijoittaa se enemmän tontin länsisuuntaan.</p> <p>Taidemuseon rakentaminen ja yksityisautoilun poistaminen Pyyrikintorilta antaa mahdollisuuden nostaa Pyyrikintorin sille kuuluvalla paikalla keskeisenä maamerkinä, mutta tässä prosessissa tulee säilyttää alueen rakennushistorialliset arvot.</p> | <p>Pyyrikintorin alueen kehittämisestä on laadittu suunnitelma osana asemakaavan ympäristön yleissuunnitelmaa. Torin itälaidan toimintojen ja torin pintarakenteiden suunnittelussa on huomioitu torin arvot ja historia.</p> <p>Suunnitelmassa säilytetään osa Heinätorina. Heinätorille esitetystä täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa, joista vaihtoehdossa 2 on vähemmän kerroksia ja rakennusoikeutta, ja joka säilyttää näkymät Pyyrikinrinteelle. Molemmat Heinätorin suunnitelmavaihtoehdot sopeutetaan alueen kaupunkikuvaan ympäristöön sopivalla kattomuodolla, rakennusmassalla ja julkisivujen käsittelyllä.</p> | <p>Alueen rakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <p>As Oy Pyynikintori 3 toteaa mielipiteessään, että korkea rakentaminen tulisi rajata Pirkankadun Amurin puoleiselle, Taidemuseon pohjoispuoliselle alueelle.</p> <p>Heinätori ja Heinäpuisto tulee säilyttää avoimena, rakentamiselta vapaana alueena ja osana viher- ja virkistysvyöhykettä. Myös taidemuseon laajennusalueeksi aikanaan varattu puistoalue tulisi säilyttää puistomaisena alueena lukuun ottamatta uutta museorakennusta.</p> <p>Pyynikintorin herkkä kokonaisuus ei kestä torin varteen osoitettuja ajoluiskia. Ajoluiskat lisäävät ei-toivottua läpiajoliikennettä torin ympärillä.</p> <p>Yhtiötä huolettaa myös rakentamisen aikaiset häiriöt. Muutosten yhteydessä tulee turvata kohtuuhintainen ja riittävä pysäköintimahdollisuus asukkaille ja alueen yrityksille. Miten turvataan asumis- ja yrittämismahdollisuudet rakentamisen aikana?</p> <p>Täydennysrakentamista suunniteltaessa tulee huomioida myös nykyisten taloyhtiöiden mahdollisuudet lisärakentamiseen ja taloteknisiin uudistuksiin, kuten esimerkiksi korvaaviin energiaratkaisuihin.</p> | <p>Asemakaava-alueelle ei esitetä korkea rakentamista. Puutarhakadulle esitetty uudisrakennus on enintään 8-kerroksinen ja Heinätorille esitetty uudisrakennus enintään 7-kerroksinen.</p> <p>Heinätorille esitetystä uudisrakennuksesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa, joista toisessa rakentamista on vähemmän. Taidemuseon piha-alueelle ei esitetä rakennettavaksi uutta asuinrakennusta, jolloin uuden museorakennuksen ympäristö säilyy julkisena puustotilana. Suunnittelulla varmistetaan jäljelle jäävien viheralueiden korkea laatutaso ja virkistysarvot.</p> <p>Asemakaavaan on valittu Pyynikintorin pysäköintilaitoksen vaihtoehto 1, jossa ajoluiskat ovat torin ympärillä. Ratkaisu keskittää ajoneuvoliikenteen Pirkankadun puoleiseen osaan torin ympärillä. Ratkaisun vaikutuksia alueen kaupunkikuvaan ja liikenneturvallisuuteen on selvitetty kaavan selvitysaineistona laaditussa liikenneselvityksessä ja kaavan viitesuunnitelmassa. Ajoluiskiin liittyvien maanpäällisten rakenteiden ympäristöön sopivuuteen on kiinnitetty suunnitelmassa erityistä huomiota.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistoksi on laadittu liikenneselvitys (Sitowise), ympäristön yleissuunnitelma (Näkymä) ja viitesuunnitelma (AOR Arkkitehdit).</p> <p>Alueen rakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä.</p> <p>Kaavan täydennysrakentamisesta pysäköintiratkaisuineen on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>Asemakaavan tavoite säilyttää alueen kulttuurihistorialliset arvot eivät toteudu alustavissa suunnitelmissa. Torille tungetut trampoliinit ja puistoihin rakennetut kerrostalot eivät vastaa näitä tavoitteita.</p> | <p>Asemakaavamuutos ei vaikuta taloyhtiöiden lisärakentamisen mahdollisuuksiin tai taloteknisiin uudistuksiin. Rakentamisen aikaiset häiriöt pyritään minimoimaan ja pysäköintipaikkojen riittävyys varmistamaan rakentamisen aikaisella huolellisella suunnittelulla.</p> <p>Pyynikintorin alueen kehittämisestä on laadittu suunnitelma osana asemakaavan ympäristön yleissuunnitelmaa. Torin itälaidan toimintojen suunnittelussa on huomioitu torin arvot ja historia.</p> | |
| <p>Asunto Oy Pyynikinportti vastustaa antamassaan mielipiteessä ehdotuksen mukaisen uuden kerrostalon rakentamista taidemuseon puistoon. Puiston tontti tulee säilyttää nykykaavan mukaisesti kulttuurirakentamisen alueena. Puisto toimii kaupunkilaisten ulkoilupaikkana ja tuo väljyyttä alueelle. Uusi kerrostalo peittäisi nykyisten asuintalojen ikkunoiden näkymät, heikentäisi asumisviihtyvyyttä ja laskisi asuntojen arvoa.</p> <p>Suunniteltu 6-kerroksinen asuintalo peittäisi varsinkin B-rapun asuntojen nykyisen avaran puistomaiseman, asuntojen valo vähenisi ja auringonnousu jäisi piiloon. Myös A-rapun päätyasuntojen parvekenäkymät Pyynikille ovat katkeamassa, jos Heinätorille rakennetaan</p> | <p>Taidemuseon puistoon ei esitetä rakennettavaksi uutta asuinrakennusta asemakaavaluonnoksessa. Uuden museorakennuksen ympäristö säilyy julkisena puistotilana.</p> <p>Heinätorille esitetystä täydennysrakennuksesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa, joista vaihtoehdossa 2 on vähemmän kerroksia ja rakennusoikeutta, ja joka säilyttää näkymät Pyynikinrinteelle.</p> <p>Asemakaavaan on valittu Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ajoluiskavaihtoehto 1, jossa ajoluiskat ovat torin ympärillä.</p> | <p>Alueen rakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä. Kaavan selvitysaineistoksi on laadittu liikenneselvitys (Sitowise) ja viitesuunnitelma (AOR Arkkitehdit).</p> <p>Kaavan täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>asuinkerrostalo. Pyynikinportin väitetty pääikkunasuunta on Sotkankadulle päin, mutta todellisuudessa siellä on vastassa vielä korkeampi rakennus, joka varjostaa ilta-aurinkoa.</p> <p>Pääsääntöisesti Pyynikinportin pääikkunat avautuvat taidemuseon ja avaran puiston suuntaan.</p> <p>Uusi suunnitelmien mukainen asuinkerrostalo on täysin eri linjassa nykyisten rakennusten kanssa, eikä se vastaa tavoitteita rakennustaiteellisia arvoja kunnioittavasta, korkeatasoisesta arkkitehtuurista sekä kaupunkitilasta. Viereisten asuintalojen näkökulma on jäänyt suunnitelmassa täysin huomiotta.</p> <p>Mikäli kaikesta huolimatta taidemuseon puistoon rakennetaan asuintaloja, tulee nykyisiä suunnitelmia muuttaa radikaalisti yhdessä ympärillä olevien taloyhtiöiden edustajien kanssa ja niin, että haittavaikutukset minimoidaan.</p> <p>Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ajoluiskat tulee sijoittaa Pyynikintorin puolelle Pirkankatua. Sotkankadun vaihtoehto on epäjohdonmukainen, kallis ja monin tavoin haitallinen.</p> | | |
| <p>Asunto Oy Heinätori 3 vastustaa mielipiteessään suunnitelmia rakentaa Heinäpuistoon asuinkerrostaloja. Heinäpuisto on suosittu ja tarpeellinen viheralue alueella. Myös museotontille</p> | <p>Alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa on huomioitu viheralueiden väheneminen ja jäljelle jäävien viheralueiden laatuun ja viihtyisyyteen on kiinnitetty suunnitelmassa</p> | <p>Kaavan selvitysaineistoksi on laadittu ympäristön yleissuunnitelma (Näkymä) ja viitesuunnitelma (AOR Arkkitehdit).</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|--|
| <p>suunniteltu lisärakentaminen vähentää viheralueiden määrää.</p> <p>Uusi rakentaminen estäisi lisäksi kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden ja suojeltujen kohteiden näkymisen Pirkankadun suuntaan.</p> <p>Uudisrakentamisen vaikutukset vanhojen talojen perustuksiin huolettavat. Jos täydennysrakentamiseen päädytään, tulee talon rakenteiden kuntoa seurata tarkasti. Lisäksi tulee huolehtia hyvistä rakentamisen aikaisista liikennejärjestelyistä sekä riittävästä parkkipaikkojen määrästä.</p> <p>Yhtiö kysyy myös, onko Asunto Oy:llä mahdollisuus parkkeerata uuteen parkkihalliin nykyisellä maksulla.</p> | <p>erityistä huomiota. Taidemuseon tontille ei esitetä rakennettavaksi uutta asuinrakennusta asemakaavaluonnoksessa, jolloin museon ympäristö säilyy julkisena puistotilana.</p> <p>Heinätorin täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa, joista vaihtoehdossa 2 näkymät Pirkankadulta Pyykinrinteelle säilyvät.</p> <p>Pysäköintihallin käyttömaksujen taso määritetään tarkemmassa hankesuunnittelussa.</p> | <p>Kaavan täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> <p>Alueen rakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä.</p> |
| <p>Yksityishenkilön mukaan suunniteltu pysäköintihalli ajoluiskineen tulisi toteuttaa vaihtoehdon 1 mukaan, jossa hallin ajoluiskat ovat torin laidoilla. Myös liikennejärjestelyt toimivat vaihtoehdossa paremmin.</p> | <p>Kaavaratkaisuun valittu pysäköintihalli- ja ajoluiskavaihtoehto on kaavan selvitysaineistona laaditun liikenneselvityksen suositusten mukaisesti vaihtoehto 1.</p> | |
| <p>Yksityishenkilö on huolissaan suunnitelmista, joissa Heinätorin puisto tuhotaan korkealla rakentamisella. Puisto tarjoaa paljon iloa ja hyvän vapaa-ajan viettopaikan alueen asukkaille. Rakentamisen seurauksena myös alueen kulttuuriarvo laskisi, koska näköyhteys</p> | <p>Asemakaava-alueelle ei esitetä korkeaa rakentamista. Heinätorin täydennysrakennus on enintään 7-kerroksinen. Heinätorin täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa, joista vaihtoehdossa 2 näkymät Pyykinrinteelle säilyvät.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistoksi on laadittu ympäristön yleissuunnitelma (Näkymä) ja viitesuunnitelma (AOR Arkkitehdit). Täydennysrakentamista ja viher- ja virkistysalueiden toteutusta ohjataan asemakaavamääräyksillä ja ympäristön yleissuunnitelmalla.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>Pirkankadulta vanhoihin kulttuurihistoriallisiin rakennuksiin häviää. Puisto tulisi jättää ennalleen.</p> <p>Jos käy niin, että viheralueet rakennetaan täyteen, miten taloyhtiön (Heinätori 3) esimerkiksi perustusten kuntoa tarkkaillaan, etteivät ne heikkene.</p> <p>Onko alueen kiinteistöjen omistajilla mahdollisuus ostaa parkkihalliin vuosilupia tai parkkipaikkaa parkkihallin toteutuessa?</p> | <p>Alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa on huomioitu viheralueiden väheneminen ja jäljelle jäävien viheralueiden laatuun ja viihtyisyyteen on suunnitelmassa kiinnitetty erityistä huomiota. Taidemuseon puistoon ei esitetä rakennettavaksi uutta asuinrakennusta, jolloin uuden museorakennuksen ympäristö säilyy julkisena puistotilana.</p> <p>Uudisrakentamisen vaikutukset ympäröivien kiinteistöjen perustuksiin huomioidaan rakennussuunnittelun yhteydessä.</p> <p>Pysäköintihallin toimintakonsepti määritetään tarkemmassa hankesuunnittelussa. Halliin sijoitetaan alueelle osoitettujen uudisrakennusten pysäköintipaikat. Autopaikkoja on mahdollista saada myös nykyisten taloyhtiöiden käyttöön korvausta vastaan.</p> | <p>Kaavan täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> |
| <p>Yksityishenkilön mukaan parkkihallia ei tule rakentaa, sillä rakennuskustannuksia ei saada katettua pysäköintituloilla vaan kustannukset jäisivät veronmaksajille. Lisäksi hallin rampit ja muut maanpäälliset rakennelmat pilaisivat toriympäristön. Alueella ei ole tarvetta runsaille autopaikoille hyvän joukkoliikenteen ja keskustan läheisyyden ansiosta. Runsa autopaikkojen määrä aiheuttaisi lisäksi epätoivottua liikennettä ja hallin iv-koneet melua.</p> | <p>Kaavan aiheuttamia kustannuksia on arvioitu selvitysaineistona laaditussa kaavatalousselvityksessä (Sitowise). Kaavan täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa, joista vaihtoehdossa 2 ei esitetä Pyynikintorin pysäköintilaitoksen rakentamista. Pysäköintihallin rakentaminen on edellytys vaihtoehdon 1 mukaiselle täydennysrakentamiselle alueella.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistoksi on laadittu liikenneselvitys (Sitowise), kaavatalousselvitys (Sitowise) ja viitesuunnitelma (AOR Arkkitehdit), joiden pohjalta pysäköintilaitoksen rakentamisratkaisua ohjaavat kaavamääräykset on muodostettu.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|--------------|
| <p>Mielipiteessä esitetään myös, että bussiterminaalin tulisi olla läpiajettava, jotta peruuttelevat bussit eivät aiheuttaisi onnettomuuksia laiturialueella.</p> | <p>Kaavan selvitysaineistona on laadittu liikenneselvitys, jossa on tutkittu pysäköintihallin vaikutuksia liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen. Epätoivottu liikenne minimoidaan ja terminaalialueen liikenneturvallisuus varmistetaan suunnittelullisin keinoin. Ratkaisun vaikutuksia alueen kaupunkikuvaan on selvitetty kaavan viiteseurannassa. Ajoluiskiinkin liittyvien maanpäällisten rakenteiden ympäristöön sopivuuteen on kiinnitetty suunnitelmassa erityistä huomiota.</p> | |
| <p>Yksityishenkilön antaman mielipiteen mukaan täydennysrakentamisen määrän tulisi olla suurempi, sillä kaupungin ja valtion tavoite tiivistää keskusta-alueitaan palveluiden, elinvoiman ja kestävä liikenteen kehittämisen tueksi ei toteudu esitettyssä suunnitelmassa. Yksityishenkilön mukaan suunnitelmaehdotuksessa talojen sijoittelu muistuttaa haja-asutusalueen toria eikä kaupunkimaista ja urbaania ympäristöä. Pirkankadun laidalla voisi olla joko I- tai U-mallinen rakennus, jolloin torista muodostuisi tiivis kokonaisuus. Myös Heinätorin puoli Pirkankadun varrelta voitaisiin rakentaa koko matkalta. Pirkankadun pohjoispuolelle esitettyjen kahden pistetalon vaihtoehtona voisi esittää länsipuolella sijaitsevaa naapurikorttelia mukailevaa uutta umpikorttelia. Alueen potentiaali raideyhteyksien</p> | <p>Alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa on huomioitu alueen rakennetun ympäristön arvot, viheralueiden riittävyys ja laatu, ja vaikutukset kaupunkikuvaan. Uutta rakentamista ei voida esittää alueelle enempää, heikentämättä alueen arvoja.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|--|--|
| <p>varrella ja kaupunkimaisena asuinympäristönä tulisi hyödyntää suunnitelmissa paremmin.</p> | | |
| <p>Yksityishenkilön jättämän mielipiteen mukaan alueen kaupallisia toimintoja tulee painottaa kaavoituksessa, sillä suunnittelualue on nyt ja etenkin raitiotien valmistuttua vilkas liikenteen solmukohta Hämeenpuiston ja läntisten aluekeskusten välillä. Torin asema kaupungin joukkoliikenteessä tulee hyödyntää sijoittamalla alueelle liiketiloja, päivittäistavaramyymälöitä ja apteekkeja, joihin voi poiketa bussia / ratikkaa vaihtaessa.</p> <p>Uudisrakentamiselle on asetettava tiukat esteettiset vaatimukset, jotta toriseudun nykyinen, yhtenäinen ja laadukas ulkonäky säilyy. Ulkonäkövaatimuksissa tulisi ainakin vaatia vaaleaa värillistä rappausta, esimerkiksi mustavalkoinen ja kylmän harmaa ei sovi alueelle.</p> <p>Lisäksi useat harrastusmahdollisuudet torin laidassa voivat synnyttää levottoman vaikutelman arvokkaassa ympäristössä. Nykyisen toriluonnoksen sijasta alueelle voisi esittää leveämpää puistokaistaletta.</p> | <p>Heinätorille ja Puutarhakadulle osoitetun uudisrakennuksen maantasokerrokseen tulee sijoittaa liiketiloja. Myös suuremman päivittäistavarakaupan sijoittamista alueelle on tutkittu asemakaavan laatimisen yhteydessä.</p> <p>Täydennysrakentaminen sopeutetaan alueen miljööseen ja kaupunkikuvaan asemakaavamääräyksillä.</p> <p>Pyynikintorin alueen kehittämisestä on laadittu suunnitelma osana asemakaavan ympäristön yleissuunnitelmaa. Torin itälaidan toimintojen suunnittelussa on huomioitu torin historia ja arvot.</p> | <p>Asemakaavassa määrätään liiketilojen sijoittamisesta uudisrakennusten maantasokerrokseen Heinätorilla ja Puutarhakadulla. Täydennysrakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä. Pyynikintorin alueen kehittämistä on tutkittu asemakaavan selvitysaineistona laaditussa ympäristön yleissuunnitelmassa (Näkymä) ja kaavan viitesuunnitelmassa (AOR Arkkitehdit).</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|---|---|
| <p>Yksityishenkilön jättämän mielipiteen mukaan Heinäpuistoon ei tulisi rakentaa, vaan se tulisi säilyttää viheralueena ja virkistyskäytössä. Heinätori on tarpeellinen ja suosittu viheralue, jonka tuhoaminen poistaisi viimeisenkin Pyyrikintorin puiston, koska myös taidemuseon puistoon rakennetaan. Myös suojeltu puutalokortteli ja kulttuurimaisema tulisi säilyttää arvoisessaan ympäristössään eikä peittää sitä uusilla asuinrakennuksilla. Uhka suojelukohteille aiheuttamista vaurioista on myös todellinen.</p> <p>Kaupungin tulisi panostaa kaupunkilaisten hyvinvointiin ja viihtyvyyteen, eikä hävittää viheralueita.</p> | <p>Alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa on huomioitu viheralueiden väheneminen ja jäljelle jäävien viheralueiden laatuun ja viihtyisyyteen on kiinnitetty suunnitelmassa erityistä huomiota. Taidemuseon tontille ei esitetä rakennettavaksi uutta asuinrakennusta asemakaavaluonnoksessa, jolloin museon ympäristö säilyy julkisena puistotilana, ja näkymät taidemuseon piha-alueelta Amurin työläismuseokortteliin säilyvät.</p> <p>Heinätorille esitetystä täydennysrakennuksesta on laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Täydennysrakentamisen sopeutumista kulttuurimaisemaan on tutkittu kaavan viitesuunnitelmassa ja kaavan vaikutusten arvioinnissa.</p> | <p>Alueen täydennysrakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä. Virkistysarvojen säilyminen alueella varmistetaan kaavan selvitysaineistona laaditussa ympäristön yleissuunnitelmassa (Näkymä), joka ohjaa yleisten alueiden rakentamista kaavan vahvistumisen jälkeen.</p> <p>Kaavan täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> |
| <p>Yksityishenkilö esittää, että taidemuseoalueelle jäävä puisto tai aukio nimetään kotiseutuneuvos Uuno Sinisalon mukaan, sillä hänen esityksestään kruunun viljamakasiini kunnostettiin taidemuseoksi.</p> <p>Sinisalo oli toimittaja, kotiseutunsa Tampereen historian tutkija ja tallentaja. Sinisalo kirjoitti monia merkittäviä Tampere-aiheisia teoksia. Lisäksi hän teki monia aloitteita mm. Tampereen taideviikkojen järjestämisen ja Tampere päivän viettämisen. Hänen ansiostaan Hämeenpuistossa on myös Minna Canthin patsas.</p> | <p>Kaava-alueella muodostuva uusi nimistö suunnitellaan ja harkitaan Tampereen kaupungin kadunnimitoimikunnassa. Annettu ehdotus huomioidaan alueen nimistöä suunniteltaessa.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|---|
| <p>Yleisötilaisuus, kommentit</p> <p>Yleisötilaisuus järjestettiin 6.3.2019 Tampereen kansainvälisellä koululla. Tilaisuuteen osallistui noin 40 henkilöä.</p> | | |
| <p>Yksityishenkilön antaman kirjallisen palautteen mukaan Pyynikintorille on rakennettava tornihotelli, jossa on vähintään 30 kerrosta.</p> | <p>Kaava-alueelle ei esitetä korkeaa rakentamista. Keskustan strateginen osayleiskaava ja siihen liittyvä korkean rakentamisen selvitys eivät anna edellytyksiä sijoittaa alueelle korkeaa rakentamista, johtuen muun muassa alueen merkittävistä kulttuurihistoriallisista arvoista.</p> | |
| <p>Heinätorista annettu suullinen palaute:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heinätorin vaakahuoneen tulee olla hallitseva näkymä Heinätorilla, museollakin on oltu tätä mieltä. • Uusi iso talo tulee hallitsemaan näkymää, jos se toteutuu. Vanhaa vaakahuonerakennusta ja toria pitäisi kunnioittaa. • Heinätorin kulttuurihistoriallinen tori pitää säilyttää osana alueen vanhaa puutaloaluetta. Uudisrakennus tekee torista pimeän ja kylmän. | <p>Heinätorin täydennysrakentamista suunniteltaessa on huomioitu alueen kulttuurihistoriallinen - ja virkistysarvo. Entisen vaakahuoneen ympärille on jätetty vapaata aukiotilaa. Jäljelle jäävien tori- ja puistoalueiden laatuun ja entisen vaakahuoneen asemaan kaupunkikuvassa on kiinnitetty suunnittelussa erityistä huomioita.</p> <p>Heinätorille esitetystä täydennysrakennuksesta on laadittu kaksi vaihtoehtoa, joista vaihtoehdossa 2 on vähemmän kerroksia ja rakennusoikeutta. Täydennysrakennus sopeutetaan alueen kaupunkikuvaan ympäristöön sopivalla kattomuodolla, rakennusmassalla ja julkisivujen käsittelyllä. Kaavan vaikutusten arvioinnissa on myös huomioitu vaihtoehto, jossa Heinätori säilyy ennallaan.</p> | <p>Alueen täydennysrakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä. Kaupunkikuvan ja virkistysarvojen säilymistä alueella on tutkittu kaavan selvitysaineistona laaditussa ympäristön yleissuunnitelmassa (Näkymä) ja kaavan viitesuunnitelmassa (AOR Arkkitehdit).</p> <p>Heinätorin täydennysrakentamisesta on laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Kaavan vaikutusten arvioinnissa on huomioitu vaihtoehto, jossa Heinätori säilyy nykyisellään.</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--|
| <p>Pyynikintorista annettu suullinen palaute:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiedetäänkö Pyynikintorin arvosta tarpeeksi? Alue on ainutlaatuinen ja verrattavissa italialaisiin torialueisiin. • Pallokentät eivät kuulu torialueelle. Torin tulee olla vapaa ja sen tulee saada hengittää. • Ajoluiskat torin laidalla vähentävät torin arvoa. • Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ajorampit (VE1) estävät Pyynikintorin ympäristön käytön viihtymiseen. Alueella on nyt paljon ravintoloita. Aluetta pitää kehittää siten, että alueella voidaan viihtyä. | <p>Pyynikintorin alueen historiasta ja rakennetusta kulttuuriympäristöstä on laadittu selvitys, joka on huomioitu kaavan suunnittelutyössä.</p> <p>Pyynikintorin alueen kehittämisestä on laadittu suunnitelma osana asemakaavan ympäristön yleissuunnitelmaa. Torin itälaidan toimintojen suunnittelussa on huomioitu torin arvo ja historia.</p> <p>Kaavan täydennysrakentamisesta pysäköintiratkaisuineen on laadittu kaksi vaihtoehtoa, joista vaihtoehdossa 2 ei esitetä Pyynikintorin pysäköintilaitoksen rakentamista.</p> | <p>Pyynikintorin alueen kehittämistä ohjataan asemakaavamääräyksillä. Kulttuurihistoriallisten arvojen ja virkistysarvojen säilymistä alueella on tutkittu kaavan selvitysaineistona laaditussa ympäristön yleissuunnitelmassa (Näkymä) ja kaavan viitesuunnitelmassa (AOR Arkkitehdit) sekä Pyynikintorin ympäristön rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnissa (Pirkanmaan maakuntamuseo).</p> <p>Kaavan täydennysrakentamisesta pysäköintiratkaisuineen on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> |
| <p>Pyynikintorin pysäköintilaitoksesta, laitoksen ajoluiskavaihtoehdoista ja liikenteen järjestelyistä annettu suullinen palaute:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ramppivaihtoehdot: Ve3 on heikoin, myös ve1 on huono, koska ajorampit estävät Pyynikintorin ympäristön käytön viihtymiseen. Paras on Sotkankadun vaihtoehto. Tampereella on aina kuljettu järveltä järvelle Hämeenpuiston kautta, ei Pyynikintorin kautta. Liikennejärjestelmän tulee mahdollistaa joustava poistuminen alueelta. • Jos ajoluiska tulee Sotkankadulta, kadun rauhallinen puistokatulunne katoaa. Vähiten läpiajoa aiheutuu vaihtoehdosta, jossa ajo on | <p>Kaavan täydennysrakentamisesta pysäköintiratkaisuineen on laadittu kaksi vaihtoehtoa. Pysäköintihallin rakentaminen on edellytys vaihtoehdon 1 mukaiselle täydennysrakentamiselle alueella. Vaihtoehdossa 2 ei esitetä Pyynikintorin pysäköintilaitoksen rakentamista.</p> <p>Asemakaavaan on valittu Pyynikintorin pysäköintilaitoksen vaihtoehto 1, jossa ajoluiskat ovat torin ympärillä. Kaava-alueen liikenteen, Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ja sen ajoluiskien liikenteellistä toimivuutta, turvallisuutta, kustannuksia ja vaikutuksia kaupunkikuvaan on tutkittu kaavan</p> | <p>Kaavan täydennysrakentamisesta pysäköintiratkaisuineen on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> <p>Pysäköintilaitoksen rakentamista ohjataan asemakaavamääräyksillä. Pysäköintilaitoksen toteutusta ja kaava-alueen liikennejärjestelyjä on tutkittu liikenneselvityksessä (Sitowise) ja pysäköintilaitoksen vaikutusta kaupunkikuvaan kaavan viitesuunnitelmassa (AOR Arkkitehdit).</p> |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|--|--|--------------|
| <p>huoltorakennuksen kautta, jolloin Sotkankatu ja torin ympäristö rauhoittuisi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sotkankatu: Pyörätien voisi tuoda kadun ali Puutarhakadulta torille. • Pysäköintilaitoksen autopaikkamäärää ei saa vähentää. Heinätorin pysäköintialueen pysäköintipaikat ovat vähentyneet, kun alueelle on tullut jätehuoltoa ja sähkömuuntamoita. Autoja tarvitaan edelleen mm. mökkimatkoja varten. • Sisäänajo Sotkankadulta: Luiskalle ajettaessa joudutaan kiertämään korttelia, mikä lisää alueen liikennettä. Alueella on päiväkoteja ja kouluja ja lapsia liikenteessä. Vaihtoehto on myös kalliimpi. • Palomäentien liikenne ja pysäköinti on lisääntynyt voimakkaasti, kun Pirkankatu on ollut remontissa. Pysäköintinormi edellyttää kuitenkin paljon pysäköintipaikkoja autoille. <p>Pysäköintinormia tulee keventää voimakkaasti ratikan reitin varrella. Tarvitaanko autopaikkoja noin paljon, onko pysäköintilaitos oikeasti tarpeellinen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tampereen polkupyöräilijöiden edustajan mukaan uusi Siilo on nykyisen pyörätien päällä, mutta uusi suunniteltu pyöräreitti on ok. Ratikan takia Sepänkadulle ei mahdu pyörätietä ja siksi pyöräliikenne ohjataan Sotkankadun ajoradalle. On huono idea laittaa pysäköintilaitoksen ajoluiska Sotkankadulle, jos kadulla tulee olla myös pyöräväylä. | <p>selvitysaineistossa. Valitun ratkaisun turvallisuus, toimivuus ja myönteinen vaikutus ympäristöön on varmistettu huolellisella suunnittelulla.</p> <p>Pysäköintihallin toimintakonsepti määritetään tarkemmassa hankesuunnittelussa. Uudet pysäköintipaikat osoitetaan ensisijaisesti alueelle osoitetun täydennysrakentamisen käyttöön. Pysäköintilaitoksen autopaikkoja on mahdollista saada myös nykyisten taloyhtiöiden käyttöön korvausta vastaan.</p> | |

| TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA | VASTINE | TOIMENPITEET |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Onko parkkihallia tarkoitettu myös alueen asukkaiden käyttöön? | | |
| <p>Alueen täydennysrakentamisesta annettu suullinen palaute:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lisärakentaminen tarvitaan, jotta museo voidaan toteuttaa. Autopaikkojen mahtuminen alueelle on järjestelykysymys. • Kannatan vanhaa tiivistä tamperelaista kaupunkirakennetta. Onko taidemuseon arkkitehtuurikilpailun ehdotuksia mahdollista yhdistää? Amurin kattojen yllä - kilpailuehdotuksessa oli hyviä ideoita täydennysrakentamisen osalta. • Hienoa, että Tamperetta kehitetään. Mikä on autojen liikenteen lukumäärät alueella? Lisätäänkö alueen hiljaisille kaduille liikennettä ja lisätäänkö vaaranpaikkoja? Torin kehittäminen on hyvä, alue on nyt kuollut. Alueelle tulee saada lisää elämää. • Milloin saadaan oma turvallinen koulu Amuriin? • Pyynikintorille on rakennettava tornihotelli, vähintään 30 kerrosta. • Voisiko täydennysrakentamista vähentää, jos valitaan halvempi ajoluiskavaihtoehto? | <p>Alueelle esitetyn täydennysrakentamisen määrää suunniteltaessa on huomioitu alueen rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvot ja tutkittu suunnitelman vaikutuksia kaupunkikuvaan ja maisemaan. Esitetyissä suunnitelmaratkaisuissa on yhteensovitettu alueen kehittämistavoitteet ja alueen säilytettävät arvot.</p> <p>Täydennysrakentamisen määrää on vähennetty kaavan aloitusvaiheessa esitetystä suunnitelmasta. Heinätorille ja Puutarhakadulle esitetyistä täydennysrakennuksista on laadittu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa, joista vaihtoehdossa 2 on vähemmän kerroksia ja rakennusoikeutta.</p> <p>Täydennysrakentamisen kaupungille tuottamilla tuloilla pyritään kattamaan alueen rakentamisesta kaupungille aiheutuvia kustannuksia.</p> | <p>Kaavan täydennysrakentamisesta pysäköintiratkaisuineen on laadittu kaksi vaihtoehtoa.</p> <p>Alueen täydennysrakentamista ohjataan asemakaavan määräyksillä. Täydennysrakentamisen vaikutuksia kaupunkikuvaan on tutkittu kaavan selvitysaineistossa laaditussa viitesuunnitelmassa (AOR Arkkitehdit) ja arvioitu kaavan vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Kaavan selvitysaineistona on laadittu kaavatalousselvitys (Sitowise), jossa on arvioitu suunnitelmavaihtoehtojen kaupungille aiheuttamia kustannuksia.</p> |